

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Thursday, the 11th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Male teachers in Girls' High Schools.

* 181 Q.—SRI M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have passed any order forbidding the continuance in service of male teachers employed in Girls' High Schools; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No.

(b) Does not arise.

SRI M. RAJAH IYER: May I take it, Sir, that no orders were passed forbidding the continuance of men teachers in girls' schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, these orders were passed on those lines by the Director of Public Instruction.

SRI M. RAJAH IYER: Not by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No.

SRI M. RAJAH IYER: Will the Government instruct the Director of Public Instruction to see that experienced male teachers are not dislodged and that the District Educational Officers are instructed to fit them up in boys' schools without loss of service conditions?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the Government will generally adhere to these rules, and if there are any hardships caused, Government will look into them.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது பெண்கள் பள்ளிகளில் ஆண்கள் ஆசிரியர்களாக இருக்கக்கூடாது என்ற முறை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள அதே போன்று ஆண்கள் பள்ளிகளில் பெண்கள் ஆசிரியர்களாக இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்தும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா?

[11th November 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதையெல்லாம் நாம் இங்கு விவாதிக்கலாம். மேலே உயர்நீதி மன்றம் இருக்கிறது. அதற்குப் போனால் என்னுடைய அச்சம் பெண்கள் கல்லூரியில் ஆண்கள் இருப்பதை தடைசெய்யமுடியாது என்று சொல்லலாம். இப்போது எல்லோருக்கும் சம உரிமை இருக்கிறது.

Discussions on the Official Language issue

* 182 Q.—SRI N. V. NATARAJAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the discussions held in this House on the Official Language issue have been translated and sent to the Government of India;

(b) whether the State Government have also sent any of their views along with the same; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) No.

(c) Does not arise.

திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநில அரசு இந்தப் பிரச்சனை குறித்து தங்களுடைய எண்ணங்களை இனிமேலாவது வலியுறுத்துமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மாநில சர்க்காரின் சார்பாக மாநில முதலமைச்சர் தங்களுடைய கருத்துக்களை சமயம் வந்த போதெல்லாம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் புதிதாக தெரிவிக்க வேண்டியது ஒன்றும் இல்லை.

Continuance of National Emergency.

* 183. Q.—SRI N. V. NATARAJAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government of India have sought the views of this Government for the continuance of National Emergency for some more time; and

(b) if so, what they are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) : The communications between the Government of India and the State Government on this subject are confidential and it will not be in public interests to publicise them.

Neyveli Lignite Corporation Block Schools

* 184 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the teachers of the Neyveli Lignite Corporation Block Elementary Schools are paid from the funds allotted to the Kurinjipadi Panchayat Union;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the amount paid each month?

11th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) The Neyveli Lignite Corporation Block Schools are permitted to be opened as aided schools under private managements in the Panchayat Union area with the concurrence of the Panchayat Union, Kurinjipadi. The teaching grant is paid through the Panchayat Union, Kurinjipadi, to these schools as in the case of other aided schools in the Panchayat Union areas.

(c) The amount paid during 1965-66 is as below :

	RS.
March 1965	3,854
April 1965	6,097
May 1965	12,530
June 1965	9,856
July 1965	9,925

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, these elementary schools are run by the Neyveli Lignite Corporation which also runs other schools on the management basis. For them, they pay from their own funds or from the Government of India Funds. But for these elementary schools the grant is paid out of the Kurinjipadi Panchayat Union Funds. Therefore the other elementary schools in the union area are affected. Why should not the Government direct the Corporation to claim the grant from the Government direct or from the Government of India direct?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have answered these points in the original answer that I read already. These schools run by the Neyveli Lignite Corporation are treated as aided schools. Aided schools are eligible for some grant from the Government of Madras and the Government grants that are paid are not paid from out of the Panchayat Union Funds. The grants are paid by the Government, as they are entitled to the grant as aided schools. The remittance is made through the Panchayat Union. That is all.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. Minister tell us whether the other aided institutions in the State are also paid only through the Panchayat Unions.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If they are elementary schools, generally it is the position, and they are paid through the Panchayat Unions.

New High Schools

* 185 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of new High Schools (i) for boys and (ii) for girls permitted to be opened for the current academic year; and

(b) among them (i) number of private schools and (ii) number of Government Schools?

[11th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) (i) 109.

(ii) 21.

(b) (i) 21.

(ii) Nil.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : வடசேலம் மாவட்டத்தில் எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்க கோரிக்கை இருந்தது, எத்தனை அனுமதிக்கப்பட்டது? அனுமதிக்கப்படாதவைகளுக்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்குத் தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Have the Government examined the need or the necessity for opening such a large number of schools this year before granting permission?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government do examine the need for these and whether the schools could be run efficiently and so on, before they accord sanction.

SRI M. RAJAH IYER : May I know the total number of schools opened this year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I think, I have given the figures already. This relates to the entire State, namely, 109, 21 and so on.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister tell us whether before according sanction, they went into the question of the availability of staff required to run these schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government are fully aware of all that.

Hall Superintendents for the S.S.L.C. Public Examination

* 186 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the teachers of Government Schools deputed to serve as Hall Superintendents for the S.S.L.C. Public Examination are not paid any allowance; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Teachers of Government Schools serve as Assistant Superintendents, etc. during school hours and they are not paid any allowance as they are whole time Government servants.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளியில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் கழக பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த மாதிரி தேர்வுகளுக்கு சூப்பர்விஷனுக்கு போனால் படி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால் இந்த வித்தியாசத்தை அகற்ற வேண்டியது அவசியமல்லவா?

11th November 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது சர்க்கார் வேலை. தனிப்பட்ட பள்ளிகளில் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு இது பிரத்யேகமான வேலை. அதற்காகப் படி கொடுக்கப்படுகிறது. சர்க்கார் ஆசிரியர்கள். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தராக இருக்கிறார்கள். அந்த ஆசிரியர்கள் எந்த நேரத்தில் அவர்கள் வேலையைச் செய்ய வேண்டுமோ அந்த நேரத்தில் பரிட்சை நடத்தப்படுகிறது. அந்தப் பரிட்சையில் பொதுவாக மேற்பார்வை பார்த்தால் அது சர்க்கார் வேலையாக இருக்கிறது. பிரத்யேகமான வேலையாக அது இல்லை. அதற்காக தனியாகக் கொடுக்கப்படுவது இல்லை.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : வேறு தினங்களில் 'காம்பன்சேட்' செய்வதற்காக பள்ளி நடத்தப்படுகிறது. அதனால்தான் கேட்கப்படுகிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அது எனக்குத் தெரியாது. அப்படி இருந்தால் அந்த ஆசிரியர்கள் கேட்கலாம்.

Kanyakumari Devaswom Board

* 187 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the staff of the Kanyakumari Devaswom Board functioning under the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Act, 1959 are not paid pension; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Except 35 employees who formerly belonged to the Devaswom department of the Ex-Travancore State Government and who were transferred to Kanyakumari Devaswom Board after the States Reorganisation, the remaining staff of the Kanyakumari Devaswom Board are not eligible for pension. The Kanyakumari Devaswom Board is not a Government department. It is a statutory body constituted under section 4 (1) of the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Act, 1959 (Madras Act 30 of 1959), subject to the general powers of superintendence, control and revision by the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, Madras. Hence the staff appointed by the Board are not Government servants and are not paid pension.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, அந்த நிதிக்கு மேலாக பென்ஷன் வழங்க போர்க்கு அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்ய முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கம் போர்க்கு சிபாரிசு செய்வது என்பதில்லை. அது போர்க்கு தவணிக்க வேண்டிய விஷயம்.

[11th November 1965]

Scale of pay of Headmasters in Government High Schools

* 188 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the scale of pay for the Headmasters in the Government High Schools;

(b) the number of Headmasters who are receiving the scale of pay allowed for the Headmasters;

(c) the number of Headmasters who are not receiving likewise; and

(d) the number of Headmasters who have been working in the same post for the past three years?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There is no specific scale of pay for the posts of Headmasters of Government High Schools as there is no separate category of posts as such in the Madras Educational Subordinate Service. School Assistants are posted as Headmasters and they draw their grade pay plus a special pay of Rs. 20 or Rs. 30 per mensem depending on the strength of the school. There are however certain gazetted posts of headmasters in certain selected high schools on the scale of Rs. 300—25—800. Officers of the Madras Educational Service are posted to these posts.

(b) & (c) Do not arise.

(d) Headmasters—17.

Headmistresses—16.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளிலும் கழகப்பள்ளிகளிலும் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்களுக்கு ரூ. 250 முதல் 350 வரையில் தனி சம்பள விகிதம் இருக்கிறது. அரசாங்கப் பள்ளிகளில் தனியார் பள்ளிகளை விட பெரிய பள்ளிகளாக இருப்பவைகளில் தலைமை ஆசிரியர் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ரூ. 140 வீதத்தில் இருக்கிறது. அந்த முறையில் அவர்கள் வேலை பார்த்தால் அந்த வித்தியாசம் சரியாக அவர்களை வேலை பார்க்கச் செய்யுமா? ஆகையால் அதை அகற்ற அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கப் பள்ளிகளிலும் Madras Educational Service-ல் சேர்ந்திருந்தால் ரூ. 300 விருந்து 750 வரையில் விகிதம் உயர்த்தப்பட்டு ரூ. 800 வரையில் இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Why should not the Government give the same scale of pay, namely, Rs. 300—25—800 for all headmasters of high schools in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no need for it, and it is not practicable to do so, Sir.

11th November 1965]

Production of Yarn

* 189 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 50 per cent of the yarn production of each mill should be distributed to Handloom Sector;

3-10
p.m.

(b) the reason for non-lifting of the entire quota by the Handloom Sector during January to April 1965; and

(c) the assistance and steps taken by the Government to lift this quota entirely for handloom sector?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (a) No.

(b) Open market prices of yarn were more favourable for direct purchase outside the yarn distribution scheme which operated on ceiling prices;

(c) No assistance from Government is required as yarn supply is adequate and available much below the erstwhile ceiling prices.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, may I know the reason for the open market price being lower than the ceiling price?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is a glut in the market, about which there were also some questions.

Fire accidents

* 190 Q.—SRI N. V. NATARAJAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the number of fire accidents which occurred in Madras City during the last two months;

(b) whether the State Government have given any financial aid to the victims affected by the fire accidents; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Twenty-four.

(b) Yes.

(c) A sum of Rs. 310 was sanctioned by the Collector of Madras for the relief of distress caused by the fire accident at Perambur on 30—6—1965 and a sum of Rs. 1,340 for the victims of the fire accident at Lloyds Road on 22—7—1965. The other accidents did not cause much damage.

திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற தீ விபத்துக்கள் அடிக்கடி ஏற்படுவதால் குடிசைகளையெல்லாம் அகற்றி ஏழைகள் வசிக்கும்படியான அளவுக்கு வீடுகள் அமைக்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

[11th November 1965]

கனம் திரு. வி. ராமய்யா : அதைப்பார்த்து ஸ்டேட் ஹவுஸின் போர்டு செய்வார்கள்.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா : பெரும்பாலானவை ஆக்கிரென் டாகத்தான் நடக்கின்றன.

Madras Survey and Land Records Department

* 191 Q.—SRI M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any memorandum was submitted by the Tamilnad Survey Officers' Union praying for the appointment of a Committee to go into the structure and service conditions of the Madras Survey and Land Records Department recently; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes.

(b) The Government have decided that there was no case for appointment of a separate Committee.

SRI M. RAJAH IYER: Will the Government, Sir, at least favourably consider their request for better service conditions?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: This question is regularly looked into and reviewed. Whenever the Government think it necessary, they will not hesitate to do what is needed.

Agricultural Income-tax

* 192 Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the total revenue by way of agricultural income-tax for the year 1964-65 and the estimated revenue for the year 1965-66; and

(b) the total establishment charges for the collection of the same for the year 1964-65 and the estimated expenditure in this regard for the year 1965-66?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) The total revenue by way of agricultural income-tax for the year 1964-65 is Rs. 1,42,85,436-95 and the estimated revenue for the year 1965-66 is Rs. 1,18,00,000.

(b) The total establishment charges for the collection of the tax for the year 1964-65 is Rs. 14,56,248.79 and the estimated expenditure for the year 1965-66 is Rs. 14,25,000.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, in view of the proposed enhancement of the land revenue, is there any proposal before the Government to abolish this agricultural income-tax?

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: They will increase.

11th November 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The present increase in land revenue is purely an emergency measure. That has no relation to what we are going to do with the agricultural income-tax.

Check-posts for checking movement of foodgrains

* 193 Q.—**SRI S. K. SAMBANDHAN:** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the number of check-posts established for the purpose of checking movement of foodgrains between mile 60 and 65 on the Southern Trunk Road from Madras to Villupuram; and

(b) the number of cases detected by these check-posts from the date of their establishment to 31st March 1965?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Two check-post. One of them has been abolished with effect from 21-4-1965.

(b) Twelve (12) cases.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Sir, what is the need for these two check-post? Have the Government taken care at any time to ask for an explanation from the concerned authorities why two check-posts were put up within a distance of two or three furlongs on the same road?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Of the two, one has been abolished. According to the arrangements made, this must be done by the two district authorities as such. Now they have taken away one.

DR. H. V. HANDE: Sir, are the Government aware that in the check-posts in one taluk and another, there is no proper protection given to the people who man the check-posts? The trunk of a tree is put across the road to stop the lorry, but sometimes the lorries pass over the trunk without stopping. The people who man these check-posts are put to a lot of hardship. Are the Government aware of this?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The Government are fully aware of it. Even if we put some other barrier on the road, there are certain lorries which break through them. But still it is only just and proper that people should abide by the rules of the check-posts.

DR. H. V. HANDE: What is the protection given to the people if the lorries do not obey?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Whenever any difficulty arises the Government give them the necessary protection.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, has this assisted the movement of paddy from taluk to taluk in the State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: When procurement is in progress, certain District Collectors feel it necessary to prevent the movement even within the district. In such cases they have to introduce check-posts to prevent movement from taluk to taluk.

[11th November 1965]

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Government issue instructions to see that at least in future no such check-posts are allowed at such close distance in view of the austerity that is being observed by the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : In certain places, we will have to abide by the conditions prevailing in those places. In certain places, check-posts will be helping us. In certain other places . . .

SRI S. K. SAMBANDHAN : Not within a distance of two furlongs.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Even in such cases, it will be helpful if they are border areas in the districts. Our attempt is not to spend money but to see that food movement is controlled.

SRI R. VENKATACHALAM : What are the commodities the movement of which is prohibited from taluk to taluk?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Food.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, have the Government no confidence in their own officers? Where is the necessity for a number of check-posts within a furlong, whatever be the districts concerned?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is not as a general rule the check-posts are introduced within a furlong or two furlongs in certain places. It is to prevent the stealthy movement by lorry owners and others who just try to smuggle away. We have to take effective measures against them. For this, preventive measures are inevitable.

DR. H. V. HANDE : Do the Government think that there is proper co-ordination between these check-posts?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : This is constantly being reviewed, and we examined whether the check-posts should be increased or reduced.

Prices of Milk

* 194 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the price of milk just before the Madhavaram Milk Project was started; and

(b) the current price of milk of (i) Madhavaram Project, (ii) Co-operatives and (iii) private sources?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Buffalo's milk—Rs. 1.50 to Rs. 1.75 per Madras measure (4 lb. or 1.8 litres).

11th November 1965]

Cow's milk—Rs. 1.25 to Rs. 1.36 per Madras measure (4 lb. or 1.8 litres).

(a)

Serial Number and Different sources of supply.	Bulk.											
	Retail.			Hospitals, Co-operative Canteens and other non-commercial institutions.			Hotels and commercial institutions.			Special orders.		
	B.M.	C.M.	T.M.	B.M.	C.M.	T.M.	B.M.	C.M.	T.M.	B.M.	C.M.	T.M.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1 Madras Dairy and Milk Project.	1.24	1.04	1.00	1.23	1.12	1.04	1.36	1.30	1.12	1.60	1.44	1.36
2 Co-operatives.	1.24	1.24	..	1.36	1.36	..	1.36	36	..	1.60	1.60	..
3 Private sources.	1.40	1.10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

B.M. = Buffalo's milk.

C.M. = Cow's milk.

T.M. = Toned milk.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: May I know, Sir, whether after the new milk project came into force, the price of milk has not been increased? What is the reason for this increase?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: If the hon. Member looks into the figures I have given, he will see that the price of the Madras Dairy and Milk Project is Rs. 1.24 for buffalo's milk and Re. 1.04 for cow's milk. In the case of the private sources, it is Re. 1.40 and Re. 1.10 respectively. So, the hon. Member can draw his own inference.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: I am not comparing the present prices of the private sources and the Madras Dairy and Milk Project. Before the introduction of this project, the price of milk was low. After its introduction, the price was slightly increased. What is the reason?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The prices I gave are, the present prices. I am not in a position to give the 1959 prices, when the project came.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Are these projects able to supply the full requirements of the City? For special occasions, the prices charged are very high. What is the reason for it?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: This project does not undertake to meet all the City requirements. It only meets a portion of it. On occasions like marriages or any other festivities, when milk is required, and if milk is available, after meeting the normal demands of the ordinary consumers, it is given at a high price.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Sir, how are the prices fixed in respect of this Madhavaram Project? It is losing several lakhs of rupees.

[11th November 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: It is not only the price structure that is responsible. There are other causes for it. There is the interest on capital, and there are depreciation charges. More than these, the milk supply, as I just now pointed out, from Madhavaram is sold at controlled prices much lower than the market price.

Madhavaram Milk Project

3-2
p.m.

* 195 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the total number of milch and other cattle available at Madhavaram Project during 1962 to 1964;

(b) the present strength of the above categories;

(c) whether any allowance or aid is given to the owners of the cattle; and

(d) the total number of milch and other cattle maintained by the Government in the above Project?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a)—

	Buffaloes.		Cows.		Total.	
	Milch.	Dry.	Milch.	Dry.	Milch.	Dry.
1st April 1962	1,603	37	607	46	2,210	83
1st April 1963	1,763	90	1,472	145	3,235	235
1st April 1964	1,498	44	2,300	146	3,798	190
1st April 1965	1,019	39	1,120	44	2,139	83
(b) 12th October 1965	722	21	955	17	1,677	38

(c) Yes.

(d) Under the Calf Rearing Scheme there are at present 77 cow calves and 22 buffalo calves taken from the owners free of cost to be reared in the Colony. This scheme of departmental rearing is being given up in favour of a scheme for grant of subsidy to owners. Thirty dry cows and 52 dry buffaloes are being maintained by the Department.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: What is the reason for the reduction in the number of cattle in the year 1965?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: A separate question may be put.

DR. H. V. HANDE: Is it a fact that in the Madhavaram Colony there are a number of casuarina trees and that by eating these leaves the cows prematurely give birth and that this is the reason for a number of calves not being born? Is it because of the cashewnut trees? If so, what steps have the Government taken to prevent the planting of these trees?

11th November 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: There are a number of Veterinary Surgeons. If we receive a complaint that it is due to the eating of the leaves of cashewnut trees, the matter is attended to.

DR. H. V. HANDE: Is the Madhavaram Colony producing enough grass for the requirements of the cows and buffaloes and calves of the Colony?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: If the hon. Member understands how the Madhavaram Colony works, then he can put the question. All these cows and buffaloes are not owned by the Government as such. These are owned by private people who get accommodation facilities and other such help. Recently, because we have land, the Project officers have taken up the cultivation of grass so that it can be supplied on payment of price to the owners of cattle.

DR. H. V. HANDE: There is a lot of land in Madhavaram Colony where casuarina trees are grown. Instead of this, is it not possible for the Government to fell these trees which are injurious to calves and plant grass? There will be sufficient grass for the Madhavaram Colony also.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Grass plantation has also been taken up.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Rearing of cattle in Madhavaram for the last three or four years has become expensive and the owners want to sell away the cattle because of heavy loss.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: It is not so in a large number of cases. There are still people who do make use of the facilities that are available in the Colony.

Installation of pumpsets on the banks of rivers

* 196 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN:** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether the Government issued orders permitting the pumping of water for cultivation by the installation of pumpsets on the banks of rivers and canals; and

(b) whether the order was rescinded subsequently?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) In December 1962, the Government issued orders that the pumpsets installed without permission up to and inclusive of 2nd October 1961 on the banks of the Cauvery, Bhavani and Amaravathi rivers and their channels in Salem, Coimbatore and Tiruchirappalli districts be regularised subject to certain conditions. Other cases of permits for pumping from main rivers or channels should come up to Government.

(b) No.

[11th November 1965]

Tanks owned by private individuals in the State

* 197 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the number of tanks owned by private individuals in the State; and

(b) whether there is any proposal to take over these tanks by the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) 1,334.

(b) There is no proposal to take over the private tanks as a general measure. However, proposals to take over eight private tanks in Madurai district are pending with the Collector of Madurai.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் இருக்கிற அப்படிப்பட்ட குளங்களில் அவற்றிலிருந்து கிடைக்கிற நீர்ப்பாசன வசதி மற்றவர்களுக்குக் கிடைக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி எந்தெந்த குளங்களின் நீர் பிறருக்கும் பயன்படலாகுமோ அந்த நீர் நிலைகளை ஜமீன், இனம் ஒழிப்பு செய்த மாதிரி எடுத்துக்கொண்டு தனிப்பட்ட உரிமை அகற்றப்படுமா?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா: அவை சிறுசிறு குட்டைகளாக இருக்கும். அதனால் அதிகமான நிலங்கள் பயன்பெறும்படி இருக்காது. அதுபோன்றவைதான் அதிகமாக இருக்கின்றன. அப்படி பிறருக்குப் பயன்படும்படி ஒருசில இருந்தால் அதன்மூலம் பயன் ஏற்படுமென்று தெரிந்தால் அவற்றை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும்.

திரு. க. அன்பழகன்: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற பதிலிலிருந்து சிறுசிறு குட்டைகளாக உள்ளவைகள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு மட்டுமே பயன்படுமென்று தெரிவித்தார்கள். அவற்றுள் பிறருக்கும் பயன்படக்கூடிய பெரிய குளங்கள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்று அறிய அரசாங்கம் முன்யோசனை?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா: அவை கலெக்டர் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

New Medical College for Tiruchirappalli

* 198 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a new Medical College at Tiruchirappalli during the Fourth Five-Year Plan period; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

11th November 1965]

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) & (b) The Government propose to start a new Medical College at Tiruchirappalli during the Fourth Plan period. Details have not yet been worked out.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : May I know in which other places the Government intend to start the other two Medical Colleges that are mentioned in the Fourth Five-Year Plan?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Probably Coimbatore and Salem.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : May I know the budget amount allotted for starting the college at Tiruchi?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : A separate question may be put.

Tuberculosis Sanatoria

* 199 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the names of places where Tuberculosis Sanatoria are located, in the State; and

(b) the grant given to each Sanatorium ending with April 1965 during Third Five-Year Plan period?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) & (b) A statement is placed on the Table of the House.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Are the Government aware that all the beds available in all the Sanatoria combined together are very meagre to cope with the number of patients that come in? Will the Government take steps to increase the number of beds in all these Sanatoria?

* THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : The Government are quite aware of the congestion in the Sanatoria. What best could be done is being done.

DR. H. V. HANDE : The waiting list is so long that either the patients die or get cured by private treatment. Mostly the poor patients only seek the Sanatorium. What steps do the Government propose to take to prevent this sort of catastrophe? By the time the card is sent to the patient and he is actually admitted, the condition of the patient becomes very serious. What steps do the Government propose to take to prevent this catastrophe?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Finding the difficulty in the waiting list, we admitted patients in the General Hospital. Domiciliary treatment has also been started.

[11th November 1965]

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Will the Government consider the proposal to increase the beds in the private Sanatoria and also in the Government Sanatoria because of the heavy demand? Before the patients get admission cards, their addresses are not known because they have already left the place. So, will the Government sympathetically consider the question of increasing the number of beds in all the Sanatoria?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : The Government do realise the need to increase the bed-strength of the Tuberculosis Sanatorium. At the same time, we have found in practice that the domiciliary treatment that is being given to the patient is also equally effective as in the hospital.

3-30
p.m.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : In some Sanatoria, wards are allotted for Local Boards. In some cases, they do not pay the yearly grants resulting in the beds being kept vacant. Will the Government consider the question of seeing that these beds are not kept vacant, Sir?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : It is for the Local Bodies to decide.

DR. H. V. HANDE : Will the Government consider the feasibility of admitting the serious patients in the Sanatorium rather than giving preference to ordinary patients?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, very serious patients are admitted under emergency.

திரு ஆர். வெங்கடாசலம் : கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஸ்டேட்மென்ட் டிலிருந்து சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் வெகுதூரத்திலிருக்கும் சானிடோரியத்துக்கு செல்லவேண்டியிருப்பதால் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஒரு சானிடோரியம் வைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : We will consider the matter.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : In cases where the Local Board's have failed to pay the yearly grants, may I know, Sir, whether the Government will take up those wards and see that they are not kept vacant?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : The Government will examine the suggestion made by the hon. Member.

DR. H. V. HANDE : In the Out-patient Department at the T.B. Centre at Spur Tank Road, Egmore, the patients are asked to come very often. They are not sending the patients immediately to the T.B. Sanatorium at Tambaram. We have also come across cases where the patients have died. Are the Government aware of the cumbersome procedure adopted at the T.B. Centre at Egmore?

11th November 1965]

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: At the T.B. Centre at Spur Tank Road, treatment is given to the patients. The patients are allowed to register their names. According to the registered list they are sent to the Sanatoria. In serious cases, the patients are straightway sent to the Sanatorium and admitted.

Underground drainage scheme for Coimbatore City

* 200 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to implement underground drainage scheme in Coimbatore City;

(b) if so, at what cost; and

(c) the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) to (c): Coimbatore town has been divided into 3 zones for the purpose of designing an underground drainage scheme. Zone I has been sewered already. Sanction has been accorded for the drainage scheme for Zone II at an estimated cost of Rs. 46.56 lakhs and the scheme is under execution.

The Chief Engineer (Public Health Engineering and Municipal Works) has submitted to Government a revised estimate amounting to Rs. 67.72 lakhs for the drainage scheme for Zone II of the Municipality covering all the newly developed areas also. The proposal is under examination.

Proposals for a drainage scheme for Zone III have not been received.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: May I know, Sir, when this entire scheme is expected to be completed?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: It will take quite some years.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT re MESSAGE FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN: I have received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 30 of 1965) as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

[11th November 1965]

III.—CALLING ATTENTION TO THE ILLEGAL COLLECTION OF MONEY BY "PODU NALA SANGHAM" IN KEELA AYANAMBAKKAM

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Home to a matter of urgent public importance, namely, the illegal imposition of fines and collection of money by a Sangham called 'Podu Nala Sangham', which was inaugurated by the Hon. the Minister for Home, in the village of Keela Ayanambakkam situated in Villivakkam division.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, there are about 600 houses in Keela Ayanambakkam village, the entire population of which belongs to the Harijan community. Some of the youths of that village were indulging in illicit distillation of arrack, rowdyism, seduction of women, etc., in utter disregard of the advice of their elders. Hence, the elders thought it necessary to check the anti-social activities of these irresponsible youths effectively and organised a "Podhu Nala Sangam". This Sangam was inaugurated on 1st April 1965 (by myself).

The Office bearers and members of the Sangam usually meet as and when necessary to hear complaints and chastise the wrong-doers. The Sangam does not take cognizance of thefts and other major issues but advise parties to seek redress at the appropriate quarters. The Sangam confines itself to the improvement of the moral standard of the Harijans in general. However, it takes a serious view of prohibition offences. It is reported that very good results have been achieved in this regard and the village has become almost completely free from this evil. The women also feel secure from the anti-social activities of irresponsible youths. The caste Hindus in the adjoining villages also bring cases of all disputes, rowdyism, anti-social acts, etc., in which the Harijans of Keela Ayanambakkam are concerned to the notice of the Sangam for chastising wrong-doers. It is not true to say that the members of the community are subjected to any kind of hardship.

It is true that the Sangam has been collecting small sums of money by way of voluntary donations towards the expenses for the annual festival of the local Ellamman Temple. It is also learnt that the owners of the brick chambers close by have donated about 3,000 bricks for the construction of a pucca building for the Sangam.

There has been no complaint so far to the Police that the Sangam has collected any money by coercion or threat.

IV.—GOVERNMENT MOTION.

RULES UNDER THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) ACT, 1961.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Chairman, Sir, I move—
"That the draft of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 which it is proposed to issue under

11th November 1965] [Sri V. Ramaiah]

sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the proviso to the said sub-section."

The first batch of rules necessary for the implementation of the Land Ceiling Act were finalised and issued in an extraordinary issue of the Fort St. George Gazette on 29th September 1962. Rules regarding the mode of payment of compensation and the disposal of surplus lands were pending examination. The rules regarding the mode of payment of compensation have since been finalised. The draft of the rules relating to disposal of surplus land which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 is placed on the Table of the House for approval under the proviso to the said sub-section.

Under the rules, application for assignment of surplus land should be made to the Authorised Officers within whose jurisdiction the land is situated and the District Revenue Officer will pass orders on those applications. Those eligible for assignment will be entitled to preference in the order given in rule 5, the maximum extent to be assigned depending on the extent of other land, if any, already held by them subject to a maximum of 5 standard acres and in the case of a co-operative farming society, the ceiling area of such society. The assignment will be subject to conditions in rule 9 and also subject to the payment of the value of the surplus land assigned and value for the building and trees thereon. The value is payable in a lump sum or in 20 equal annual instalments with interest at the rate of 5 per cent per annum on the outstanding instalments.

Provision has been made in the rules for an appeal to the Land Commissioner against the order passed by the District Revenue Officer under rule 8 (5).

Sir, I request the House to accept the Motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

"That the draft of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the proviso to the said sub-section."

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, at the outset I have to submit that we are under a difficulty. This motion is brought today. It was not mentioned at the Business Advisory Committee meeting that this would be taken up today. We had not sufficient time to look into the rules proposed to be framed. Only this morning I looked cursorily into the rules and I have to say something on some matters. But we have to carefully prepare and talk on such matters. It would be better also if we do so for the Hon. Minister to reply to the points raised.

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [11th November 1965]

Otherwise he may speak at random (Laughter). Therefore it will be better if you give us some time and take up the motion for consideration tomorrow. If we find there is nothing important to mention about the rules, then we will immediately accept them.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have no objection to the motion being taken up for discussion to-morrow.

I move, Sir,

'That the further discussion on the Government Motion be taken up to-morrow'.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the further discussion on the Government Motion be taken up to-morrow'.

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (AMENDMENT BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 18 OF 1965).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman; Sir, I move—

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

Sir, under sub-section (1) of section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) tax shall be levied on importers and wholesale dealers on all sales of motor spirit effected by them and on all motor spirit used or transferred for consumption by them. The Supreme Court held (*m Bhopal Sugar Industries vs. Dube—1964 I SCJ 392*) that consumption by an owner of goods, in which he deals, is not a sale within the meaning of the Sale of Goods Act, 1930, and, therefore, it is not sale within the meaning of Entry 54 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution and that it is not competent for the State Legislature to levy sales tax on motor spirit consumed by the dealer himself for his own vehicles. To give effect to the above decision, it is proposed to amend section 3 (1) suitably and to make consequential amendment in section 6 of the Act.

Under sub-section (3) of section 3, if any person, not liable to tax in respect of any sale of motor spirit, collects any amount purporting to be by way of tax, he should pay over this amount to the Government. The Supreme Court held in Abdul Quadir's case (AIR 1964 SC 922) that a provision requiring that any amount collected by way of tax other than in accordance with the provisions of the Act should be paid over to Government was beyond the competence of the State Legislature. It is, accordingly, proposed to delete sub-section (3) of section 3.

11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

According to sub-section (1) of section 4 of the Act, every person carrying on business in motor spirit should get himself registered as an importer or as a wholesale or retail dealer, as the case may be. Under sub-section (4) of that section, registration may be made subject to such conditions as may be prescribed. In 1959, the rules framed under the Act were amended prescribing a fee for the grant of a certificate of registration and also for the renewal of a certificate of registration. Though the levy of such fee could be justified as being a condition for the grant of registration, it is proposed to amend section 4 suitably so as to specifically empower the Government to make rules for the levy of fee for the grant of registration and for the renewal of registration and to give retrospective effect to the amendments from the 13th March 1959. Under sub-section (5) of section 4, no importer, wholesaler or retail dealer, shall carry on the business of public transport, requiring the use of motor spirit. This provision was intended to prevent loss of revenue that may arise by the dealer showing the motor spirit sold, as one consumed by them for their own use. From the 1st April 1958, tax is levied on importers and wholesale dealers only and retailers are not liable to tax. There is therefore, no necessity now to prevent the retail dealers from carrying on business in public transport, requiring the use of motor spirit. It is accordingly, proposed to amend the provision by omitting reference to retail dealers.

Under clause (b) of section 5, every retail dealer in motor spirit shall, in respect of each place of business submit the prescribed returns. Consequent on the shifting of taxation on motor spirit from the point of last sale by retailers to the point of first sale by the wholesalers and importers, submission of returns by the retailers is not necessary. But they will have to keep books of account for inspection by the officers under section 9 of the Act. It is, accordingly, proposed to recast section 5 and to make consequential amendments to certain other sections of the Act.

Provision has also been made for the placing of rules and orders, issued under the Act, on the Table of both the House of the Legislature, as recommended by the Committee on Subordinate Legislation.

I request the House to take the motion into consideration.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, I welcome the various provisions in the Bill framed in accordance with the decision of the Supreme Court, namely, petrol consumed by the dealer himself is not liable to tax and it is not sale of goods.

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [11th November 1965]

So, that particular provision is sought to be omitted. It was not in the original Act (Act VI of 1939). It was introduced later in 1958. The Government have been collecting tax also on the petrol consumed by the wholesale dealer or the retail dealer. In the 1958 Act they made a change abolishing the retail dealer and the tax was levied on the wholesale dealer alone. That tax would have been collected from the year 1958 up to now based on a section which has been held to be void by the Supreme Court in another case. I would like to know what the Government propose to do with the tax that has been levied and collected up till now—that portion of the tax on petrol consumed by the wholesale dealer or the retail dealer.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The law will take its course.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : That is all right but when the Government have collected a tax under a provision which has been held to be illegal by the Supreme Court, not under this Act but under some other Act—the principle enunciated by the Supreme Court will always apply and therefore it is that the Government have come up with an amendment to that section—it is but fair on the part of the Government to refund the tax not in the sense that the money should be paid back to those from whom it had been collected but they could credit it to other taxes due from them, year after year.

Then, Sir, there is another point. Under Act VI of 1958 the retail dealers were also taxed. The last provision in the amending Act says : 'Notwithstanding anything contained in the Act, there shall be levied on motor spirit in the possession of retail dealers at the commencement of this Act tax at the rate specified in section 3 of the principal Act as amended by this Act'. Therefore the same rate applies to the petrol intended for use and consumption also and therefore they would have paid enhanced rates on the motor spirit intended for consumption and sale. That difference also should be made there. The Government, I think, are not entitled to this tax where the retail dealers are in possession of petrol consumed by them. On the portion of the petrol sold, it is all right, and the Government are entitled to the tax.

Therefore, Sir, some arrangement should be made to repay the tax collected from 1958 to 1965. The Government want to give retrospective effect to some of the rules framed by them. Why not give retrospective effect to this also? They will get the refund then. (An hon. Member : It is all one way traffic.) In regard to taxation measures also they have given retrospective effect. If the Government did likewise here also it would be better. In the Bhopal case something like Rs. 6,000 was taxed on consumption of petrol by the company on their vehicles. Similarly here also there

11th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

may be companies owning many vehicles, on account of the fact that credit is given for such expenditure in regard to income-tax—some companies own 30 to 50 vehicles. The tax collected should be refunded. It may be a fairly good sum, I think. This is tax collected under a provision now held to be illegal. Even though the Government have not stated so here, the Supreme Court decision was about another Act. It is a very important point and we have accepted it. I am glad that the Government looked into the Bhopal Act. They might very well have overlooked it and gone on collecting the tax. They have been very careful and therefore they have brought in this measure. It is all very fair and quite all right. But if they refund the tax collected so far under an illegal provision, it will be very fair. Taxation measures should be construed strictly and wherever there is illegality, the Government should come forward to refund the amount collected or give credit for it. How to refund is a matter for them to look into.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவினால் பெட்ரோல் ரீடெய்ல் டீலர்களாக இருப்பவர்கள் இயல்பாகவே வரி செலுத்த வேண்டிய நிலையிலிருந்து விதி விலக்கு பெறுகிறார்கள், வருகிற திருத்தத்தின் படி அப்படி விதி விலக்குப் பெறும்போது சொந்தத்துக்குப் பயன்படும் பெட்ரோலுக்கும் விதி விலக்கு பெறுகிறார்கள். அது இரண்டு வகையில் பயன்படுத்தப்படுவதற்கு இடமாகி வருகிறது. ஒன்று—அந்த பெட்ரோல் நிறுவனம் நடத்துவதற்கு, அல்லது பெட்ரோல் கம்பெனி தேவைக்கு மற்றொரு வகை, பஸ், டாக்சி வைத்து நடத்துகிறவர்கள் அதற்குப் பயன்படுத்தும்போதும் சொந்தக் கணக்கில் எழுதுவதில் அது 'பர்சனல்' எனும் பெயரால் கணக்கில் வைத்துக் கொள்ளப்பட முடியும். ஆனால் இந்த பெட்ரோல் இன்னொரு தொழிலுக்குப் பயன்படுகிறது. இன்கம்டாக்ஸ் சட்டத்தின்படி இன்ன அளவுக்கு மேல் செலவு செய்தால் அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை என்று விதி இருக்கிறது. அது போல் பெட்ரோல் சொந்தத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு விற்கப்படவில்லை என்றாலும் கூட, எது சொந்தத்துக்கு உரியது, எது சொந்தத்துக்கு உரியது அல்ல என்று பாருபாடு செய்ய முடியுமா? எந்த அடிப்படையில் வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

3-50
p.m.

* SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, this Bill has come only after the decision of the Supreme Court on an appeal by an assessee. If only the State Government had taken care to give instructions to the concerned authorities to be more practical, this situation would not have arisen. It is only a simple matter. Sales tax can be levied only on sales and not on personal consumption. Such kind of assessment by the authorities at their own will and pleasure without looking into the rhyme or reason, is not correct. Then the assessee has to go on appeal and further appeals. All these processes involve a cumbersome procedure and result in delay. If only the Government had been a little more careful to give instructions to their officers, there would not have been any diffi-

[Sri S. K. Sambandhan] [11th November 1965]

culty. I request the Government to see that in future at least proper instructions are issued to their officers whenever a rule or Bill is passed.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, the consumption of petrol or any of the oils, as has been very ably pointed out by Sri K. Anbazhagan, can be for two purposes, namely, one for carrying on his own business and the other for carrying on his own transport—personal use. The Government wanted to see that the petrol used by people bore the tax, that is, it is a tax on the commodity. It should be by way of an excise duty. It is only right, proper, and just, that a person who uses petrol must pay the tax. He has escaped in this case, because of a constitutional limitation and not because of any illegality committed by the Government. The people do not understand this. Any person who uses petrol is in a position to pay. He has got the capacity to pay. Therefore, it is the intention of Government that he should pay. But we are bound by a written Constitution, and in the written Constitution, the State has only certain powers. One of the powers is to levy a tax on sales. We have no powers to levy an excise duty. Since the State has the power to levy a tax on sale only and since personal consumption will not be a sale within the definition of the Sale of Goods Act, it has been held to be beyond the powers of the State Legislature to levy a tax on personal consumption. It has not been held illegal by virtue of anything done

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It is void.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : How is it void?

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Void is void under the law.

*THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There are many things which are void. But one must understand the reason why it is void. I may do a right thing and a proper thing without authority. What I want to point out is that it is a right thing which has been done. Just because the Constitution does not give the power to the States to levy a tax, it has become void. The Government have accepted this position, because we have no power to levy a tax on things other than sales. This is not a sale coming within the definition of the Sale of Goods Act. I am at pains to point out that it arises out a limitation of the authority of the State and not because of any wrong committed.

Mr. Sambandhan started drawing imaginary pictures of the Government having failed to look into this or that. The fact is that anybody who uses petrol must pay. After all it goes to augment the revenues of the State. (Interruption by Sri S. K. Sambandhan). It is a legal matter and I do not want to argue with the hon. Member. When I finish, he can say whatever he likes. But the legal aspect of it must be understood. A person uses petrol.

11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

It is just and proper he makes a contribution to the State revenues. But this levy of tax, under certain powers of the written Constitution, becomes void. The same thing if levied by the British Parliament would not be held illegal. The powers of the British Parliament are not limited by any written Constitution. We divide the powers and give certain powers to the State and give certain other powers to the Centre. Sometimes even a right thing or an equitable thing done, is outside the powers of the State, and, therefore, it is held void.

As far as refund is concerned, it is not necessary to give retrospective effect, because any person who has paid this tax can apply for refund. But he has to establish that certain quantities were used for his personal consumption. If he does this, he is always entitled to the refund. It is not necessary to provide for it in this Bill.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 10 were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS
(SECOND AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 34 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, * 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

[Sri R. Venkataraman] [11th November 1965]

According to section 104 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959), notwithstanding anything contained in the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955), the proper fees for the documents described in columns (1) and (2) of the Schedule to Madras Act 22 of 1959 are as indicated in column (3) thereof. The fees indicated therein for certain documents are considerably less than the fees prescribed for the same documents in the repealed Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 (Madras Act XIX of 1951). It has been reported that as the fees prescribed under Madras Act 22 of 1959 are low, there is a tendency for the filing of frivolous applications before the Deputy Commissioners and frivolous appeals and revision petitions before the Commissioner leading to waste of time of these authorities. It has, accordingly, been decided to increase the Court-fees now levied under Madras Act 22 of 1959 for certain documents to the level of the fees prescribed for those documents in the repealed Act, namely, Madras Act XIX of 1951. The Bill sees to give effect to this decision.

Sir, I have now briefly indicated the objects of this legislation. I request the House to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

4-00 P.M. * திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவின் கருத்து, இந்து மத அற நிலைய சம்பந்தமாக உள்ள பல் வேறு குறைபாடுகளை அறநிலைய ஆணையாளரிடத்தில் முறையிட்டுக் கொள்வதாக இருந்தால் அதற்குச் செலுத்த வேண்டிய கட்டணம் பற்றியதாகும். இந்தக் கட்டணம், பிற வழக்குகளில் வரும் போது அவர்கள் சொந்தத்துக்கு, சொத்து பெறுவதற்காக வழக்குப் போடுகிறபோது இதை விட அதிகக் கட்டணம் செலுத்துவது முறையாகும். அது கூட முறையல்ல, நியாயம் பெறுவதற்குக் கட்டணம் கூடாது என்று சொல்வதற்கு மக்கள் முன்வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கு பெற வேண்டிய நிதியோ பொது நியாயம் ஆகும், தரும் முறைகள் தவறிப்போகிறது என்றால், கண்காணிப்பு சரி இல்லை என்றால், அது தவறாகப் பயன்படுத்தப் படுகிறது என்றால், நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் உரிமை உள்ளவர்கள் அல்ல என்று எடுத்துக் காட்ட வேண்டுமானால், அதற்கு வழக்கு தொடுக்க வேண்டுமானால், செலுத்த வேண்டிய கட்டணம் இது. அவர்களுக்கு ஏற்கனவே இருந்த கட்டண விகிதம் ஏறத்தாழ 4 அல்லது 5 மடங்கு ஆக, இப்போது உயர்த்தப்படுவது மிக அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. எனவே இந்த அளவு அதிகப் படுத்தாமல், அவசியமானால் 25 அளவு என்பதற்கு பதில் 10 அல்லது 15-க்கு உள்ளடக்கி அதற்கு மேல் இல்லாமல் எல்லாவற்றையும் குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால்

11th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

அற நிலையத்துக்கு வழி எப்போதும் திறந்திருக்க வேண்டுமே தவிர, அந்தப் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க வழக்குகள் அதிகமாகின்றன, நேரம் செலவாகிறது என்ற காரணத்தால் வழக்குகள் வரக்கூடாது என்று தடுக்கப்படுவதற்காக, அதிகம் செலவழித்து வழக்குப் போடும் நிலைமை ஏற்படுமானால், அதிலே உள்ள ஊழல்கள் களையப்படும் வாய்ப்புகள் குறையும். ஊழல்களைக் களையவேண்டுமென்பதில் சர்க்காருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. ஊழல்கள் வெளிவரும்போது அது நியாயமா, இல்லையா என்று கவனிக்க வேண்டுமே தவிர, இதை ஒரு வருமானம் என்று எண்ணலாகாது, நெருக்கடி நேர வருமானமாக இதை அரசாங்கம் கருதாது என்ற காரணத்தால், இதை உயர்த்தும் விகிதாச்சாரத்தை குறைக்க, வேண்டுமென வற்புறுத்தி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பாலசுப்பரமணிய அய்யர் : தலைவரவர்களே, திருத் தத்தில் சொல்லி உள்ள காரணம் என்னவென்றால், மனுக் கொடுப்பவர்கள் அனாவசியமாக தொந்தரவு செய்யக் கொடுக்கிறார்கள், அதைத் தடுப்பதற்காக, என்று ஒரு காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணம் பற்றி யோசிக்கும்போது என்ன ஏற்படுகிறது? அனாவசியமாக மனுக் கொடுப்பது, எரிச்சலால்—அதற்கு 25 அல்லது 100 கொடு, என்றால் அவன் தயாராக இருப்பான் கொடுக்க; அது பிரயோஜனமில்லை; உங்களுக்கு பணம் வரலாம்—டிபார்ட்மெண்டுக்கு. எனக்கும் அது சந்தோஷம்தான். அதைப்பற்றி இல்லை. ஆனால் அதைத் தடுப்பதற்காக பண்ணுகிறேன் என்று சொல்லும் காரணமானது பொருந்தாது என்று நினைக்கிறேன். தீர்க்க முடியாத ஒரு சண்டையால் ஒரு காரியம் வருவதாக இருந்தால் அந்த சண்டைக்கு 5 அல்லது 25; ஏன், 100 கூட முன்னாடியே கட்டிவிட்டுப் போடுவான். அதைப்பற்றிச் சந்தேகம் இல்லை. அவர்கள் சொல்வதில் உண்மையும் உண்டு. தர்மத்துக்குச் செய்யும் காரியம் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் சொத்துக்காக தர்மத்தில் சண்டை போடுவார்கள். சிலர், ஏதோ கோபம், 'இந்த டிராஸ்டியை பிடிக்க வில்லை', 'மாலை போட வில்லை' என்று பல காரணங்கள் இருக்கலாம். ஆனால் இந்தக் காரணத்தை இவர்கள் சொல்லியிருப்பது பொருந்தாது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அவர்களிடத்தில் பணம் பற்றுவது என்பது—அதன் முடிவை வேண்டுமானால் கொஞ்சம் குறைக்கலாம்—25 என்பது அதிகமாக இருக்கிறது. 5-லிருந்து 10 ஆக்கலாம், இப்போது விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால். அதற்கு மேலே செய்வது அவ்வளவு உசிதமாக இல்லை. எல்லாவற்றுக்கும் அப்பீல் போடுவார்கள். கோர்ட்டிபீ என்பது அந்தந்த காலத்துக்கு கொஞ்சம் அதிகப் படுத்தலாம், என்று அந்தக் காரணம் இருக்கலாம்; ஆனால் இந்தக் காரணம் இவர்கள் சொன்னது உசிதமாக இல்லை.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சேர்மன் அவர்களே, இப்போது கொண்டுவந்துள்ள மாறுதல் கட்டணங்கள் 1951-ம் வருஷ சட்டத்திலே இருந்தவை. புதிய சட்டம் கொண்டுவந்து

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

[11th November 1965]

அந்த விகிதத்தை எல்லாம் குறைத்தால் ஒரு வேளை நன்மை ஏற்படும் என்று நினைத்து குறைத்தார்கள். அதன் பயன் என்னவென்றால், வேறு வேலை செய்ய முடியவில்லை கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர்களால். ஐந்து ரூபாய் கொடுத்து விட்டு அவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி மனுப் போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறார்கள்—அதாவது “ஃப்ரிவோலஸ் பெட்டிஷன்” Frivolous petitions கொஞ்சம் கூட எடுத்துக் கொள்ள முடியாத, பரிசீலனைக்கு உதவாத விஷயங்களுக்கு பெட்டிஷன் போடுகிறார்கள். அதற்காக 51-ம் வருஷ சட்டத்தில் என்ன இருந்ததோ அந்த நிலைமையைக் கொண்டு வருகிறோம். இன்னொன்று எவ்வளவு ரூபாய் இருந்தாலும் கோபத்தில், ஆத்திரத்தில் கொடுப்பார்கள் என்று கனம் பாலசுப்ரமணிய அய்யர் சொன்னார். இப்போது தோன்றுகிறது, இது முன்னாலேயே தெரியாமல் போய்விட்டதே என்று. ஏனென்றால் “ஃப்ரிவோலஸ் பெட்டிஷன்” போடுவதை தடுக்கப் பணம் என்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லை. ஆகவே அதைக் குறைக்க முடியாது.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION)
AMENDMENT BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 32 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I move—

“That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

Consequent on the emergency created by the Indo-Pakistan conflict, it has become all the more necessary to augment the resources for implementing development schemes and meeting the additional responsibilities devolving on the State Government. Among other means, the Government have decided to increase the rates of tax on the consumption of electrical energy. The existing rates of tax on the consumption of electricity and the proposed rates are as follows:—

Category of consumers.	Existing rate of tax.	Proposed rate of tax.
(1)	(2)	(3)
	PER CENT.	PER CENT.
High Tension Supply (General) ..	20	35
High Tension Supply for Textile Industry	30	40
High Tension Supply for Cement Industry	10	15
High Tension Supply for Energy-intensive Industry	5	10
High Tension Supply, subject to levy of fuel surcharge	5	10
Low Tension Supply, other than domestic consumers	10	20

Among domestic consumers, those paying at bulk supply rates will, however, have to pay at 20 per cent as against 10 per cent now.

Sir, the revised rates have been fixed taking into account all relevant factors such as the charges for electricity payable by the different categories of consumers, the quantum of energy consumed by them and the cost of energy consumed in relation to the total cost of production. In the case of High Tension Industrial Consumers, other than cement and energy intensive industries, the cost of power generally forms a very small proportion of the total cost of production. The increase in tax from 20 to 35 per cent will not very much add to the cost of production in their case. In the case of textile industry, the cost of power is about 1.6 per cent of the total cost of production, and the increased tax on consumption will reflect only a rise of 0.16 per cent in the cost of production. I am sure this can be easily absorbed by the industry. Having regard to this, it is proposed to increase the tax from 30 to 40 per cent, in the case of textile industry. In the case of cement industry and energy intensive industries, the tax is proposed to be raised only by 5 per cent as they consume a large quantum of power and the cost of energy forms a significant proportion of the cost of production. I would like to point out that with this increase, even the rise in the cost of production is only about 0.8 per cent. Under Low Tension supply, agricultural consumers form an important sector.

[Sri R. Venkataraman] [11th November 1965]

The present rate of tariff for agriculture is 8.25 Paise per unit. Even with the increase of 10 per cent tax, the effective rate for agriculturists will come to only 9.97 Paise per unit. This rate is very much less than the average cost of power at the Low Tension Terminal which is about 14 Paise per unit. The large body of domestic consumers have been excluded as they pay about 33 Paise per unit inclusive of tax. The domestic bulk consumers now pay a fixed monthly charge of Rs. 11 plus energy charge at 11 Paise per unit compared to the rate of 30 Paise per unit paid by other domestic consumers. These domestic bulk consumers cannot feel the additional tax of 10 per cent a burden. In the case of High Tension Supply in Thermal area, only a 5 per cent increase has been proposed as they pay fuel surcharge in addition to energy charges. It is proposed to give effect to the increase from the 1st December 1965.

Sir, in the circumstances explained in the Chief Minister's speech, I am sure the House will appreciate that these are the minimum necessary measures for augmenting the resources for Development and Defence. The Bill seeks to give effect to the above increase in electricity consumption tax.

I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

4-10
p.m.

* திரு. க. அன்பழகன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துட்டணங்களை உயர்த்தும் முறையிலும், மின்சாரத்தை மக்கள் பல்வேறு நிலைகளில் பயன்படுத்துவதை வரையறைப்படுத்தும் முறையிலும் வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது முக்கியமான இரண்டு கருத்துக்களை நான் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் தொழில்களிலுள்ள பலரும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் மற்ற மக்களும் அதனால் முழு அளவிற்கு பயன் பெற முடியாத ஒரு நெருக்கடி நிலை இருந்துவருகிறது. நெருக்கடி நிலையில் மக்களுக்குப் போதுமான அளவு மின்சாரத்தை விநியோகிக்க முடியவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில் தொழில்களும், உற்பத்தியும் தனிப்பட்டவர்களின் வசதிகளும் பாதிக்கப்படும்போது அவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் இந்த வரியை உயர்த்துவது சரியா என்று கனம் அமைச்சர் யோசிக்க வேண்டும். மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துபவர்களுக்கு, அதைப் பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு குறையும் போது இத்தகைய நடவடிக்கையினால் அவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கத்தார் கவனிக்க வேண்டும். மேலும் இப்போது ‘டொமெஸ்டிக் பஸ்க் சப்ளை’ பற்றி ஒரு புதிய திருத்தம் இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. “Domestic Bulk Supply”.

11th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

means energy supplied for lighting, fans' refrigerators, cookers and similar domestic appliances on a combined circuit, where the connected and utilised load in electrical equipment (other than lights,, radios and fans) is not less than 1,000 watts.

என்ற திருத்தம் இந்த மசோதாவில் வருகிறது. 1,000 வாட்டுகளுக்குக் குறையாத அளவிற்கு மின்சாரத்தை ரெபிரிஜிரேட்டர்கள், மின்சார விசிறிகள் போன்ற கருவிகளுக்கு உபயோகப்படுத்தினால்தான் மின்சார விநியோகம் “டொமெஸ்டிக் பல்க் சப்ளை” என்ற கருதப்படுகிறது. சாதாரண காலங்களில் மக்கள் உண் மின்சாரத்தை இந்த அளவிற்கு உபயோகப்படுத்த வாய்ப்பு உண்டு; அப்போது இத்தகைய விநியோக அளவுகளுக்கு இடையூறு இருக்காது. ‘டொமெஸ்டிக் பல்க் சப்ளை’ என்ற முறையில் மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்கள் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கருவிகளில் ஒன்றிரண்டைத் தான் உபயோகிக்கின்றனர். இதனால் விளக்குகள் நீக்கப்படுகின்றன. மின்சாரத்தைக் குறைவாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது இதனால் போதிய அளவு மக்கள் பயனடைவதற்கில்லை. இந்தக் காலத்தில் மின்சாரத்தை மக்கள் அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் நிலை இருந்தால் தான் ‘டொமெஸ்டிக் பல்க் சப்ளை’க்கான சலுகை தரப்படும் என்று சொன்னால் மக்களுக்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படுகிறது. மின்சார நெருக்கடி இல்லாதபோது இத்தகைய விதி வந்தால் அதை நான் வரவேற்பேன். கடந்த மூன்று திங்களில் பயன்படுத்தியதைவிட 25 சதவிகிதம் குறைவான அளவிற்குத் தான் மின்சாரத்தை ஒவ்வொரு வீட்டாரும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது மக்கள் எப்படி ரெபிரிஜிரேட்டரையோ குக்கரையோ தொடர்ந்து பயன்படுத்த முடியும்? அவற்றை அதிகமாக உபயோகிப்பதற்கான வாய்ப்பு தொடர்ந்து இல்லாத போது அவர்கள் “low tension for domestic purposes” என்ற மின்சார சப்ளை முறைக்கு மாற வேண்டியிருக்கும். எனவே மின்சாரம் போதிய அளவு கிடைக்காத நெருக்கடி நேரத்தில் இந்த விதியைப் புகுத்துவது சரியல்ல. இக்காரணங்களால் “equipments (other than lights, radios and fans) not less than 1,000 watts” என்று இருக்கும் இடத்தில் “1,000 வாட்ஸ்”-ஐ “500 வாட்ஸ்”-ஆகக் குறைக்க வேண்டும் அல்லது இந்தத் திருத்தம் டிசம்பர் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து அமலுக்கு வரும் என்பதை நீக்கி, இது மின்சார வெட்டு நீங்கியபின் அதாவது ஆறு மாதங்கள் கழித்து அமலுக்கு வரும் என்று சொல்ல வேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்; இது ஆறு மாதங்கள் கழித்து அமலுக்கு வந்தால் இடைக் காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய இடர்ப்பாடு ஏற்படாது.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Mr. Chairman, Sir, 25 per cent cut is being imposed for industrial purposes. If they exceed the limit, then there would be disconnection. So far as domestic purposes are concerned, they say that the penalty will be levied at twice the rate. But I have also received a notice that the main connection will be disconnected. We are in that precarious position. Therefore, at this time if the tax is increased, the penalty

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [11th November 1965]

will also be increased. Everybody will find it very difficult. Textile development is also included in development. Textiles are export goods, that earn foreign exchange. Textiles are necessary for the clothings of the pople of our country. Therefore, they are useful things. What are the other development purposes better than the clothing of our own people? So far as electricity is concerned, as I said sometime ago, it has become as essential as water for our people now. Yesterday we saw in the newspapers that it was darkness in New York and that it was a terrible calamity for the New York people, because they are so much used to it and people are using lift, etc., there. Therefore, we have become absolutely dependent upon electricity. The proposal is to increase the water cess and taxation on consumption of electricity. I do not think we can support this policy especially during this Emergency when there is a cut on electricity for agricultural purposes. There are 20,000 pumpsets. We want to increase the pumpsets. All that requires electricity. Unless there is rain in Kundah area, there is no possibility of our getting electricity. Therefore, at this juncture, we won't be able to use electricity as much as is necessary. The proposed taxation is merely for satisfying the budget requirements. For a deficit of Rs. 7 crores, they said that no tax was necessary. But now they seem to be anxious to see that the money required for development is somehow got by additional taxation. I think this policy is not sound.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சாரக் கட்டண உயர்வை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வருவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் ஏற்கெனவேயுள்ள கட்டணத்தைக்கொடுக்க கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதையே குறைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரம் கிடைக்காத இந்த நேரத்தில், கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைத்து விவசாயம் செய்யவேண்டியிருக்கும் இந்த நேரத்தில் மின்சாரக் கட்டணத்தை இந்த மாதிரியாக உயர்த்துவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக பருத்தி ஆலைகள், சிமெண்ட் தொழில் முதலியவற்றை நடத்துகிறவர்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணங்களை உயர்த்தியிருக்கிறோம். இப்போது அவர்கள் மின்சாரத்தை வேண்டிய அளவு உபயோகிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழில்களில் முன்பு வாரத்தில் 7 நாட்கள் வேலை செய்தவர்கள் இப்போது வாரத்தில் 4, 5 நாட்கள் தான் வேலை செய்ய முடிகிறது. வாரத்தில் 2, 3 நாட்கள் மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம் இந்த மாதிரியான காரியங்களைச் செய்து கொண்டே போனால் விலைவாசிகள் எதிர்பார்ப்பதைவிட அதிகமாக, கட்டுப்படுத்த முடியாத அளவிற்கு ஏறிக்கொண்டிருக்கும். நம் தேவைக்குப் போதுமான அளவு மின்சாரம் இல்லாத நேரத்தில், அரசாங்கத்தார் போட்டுள்ள கணக்குப்படி வருமானம் வருமா? நடைமுறை நிலைமையைக் கவனித்துக் கணக்குப் போட்டிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். தொழில்களையும் விவ

11th November 1965] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

சாயத்தையும் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் உள்ள இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவது நல்லதல்ல. ஒரு நாடு எவ்வளவுக் கேவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அந்த நாட்டின் தரம் உயர்ந்திருப்பதாக எல்லோரும் மதிப்பிடுகிறார்கள். நாமோ மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதற்கான வாய்ப்பைக் கட்டுப்படுத்தி வருகிறோம். நமக்கு போதிய அளவு மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம் வெறும் புள்ளிக்கணக்குகளைப் பார்த்து காரியங்கள் செய்யாமல் நடைமுறை நிலைமையை கவனித்துக் காரியங்கள் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அரசாங்கம் இப்போதைய நிலைமையில் மின்சாரக் கட்டணங்களை இவ்வாறு உயர்த்துவதைக் கைவிட்டால் நலமாக இருக்கும். இதைக் கைவிட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே மின்சாரக் கட்டண உயர்வின் காரணமாக விலைவாசி உயர்வதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் விவசாயம் தான் மின்சாரக் கட்டண உயர்வினால் மிகவும் பாதிக்கப்படும் என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம். 'லாடர் சேஸ்' அதிகமாகிவிட்டது. விவசாய வருமான வரியினாலும் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை இருக்கிறது. மழை இல்லாததாலும் அவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இந்தியா பூராவிலும் எல்லோரும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். உணவுப் பிரச்சனை எப்படி இருக்குமோ என்ற கவலையும் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை அதிகரிப்பது கண்டிப்பாக விவசாயத்திற்கு பாதகமானது என்பது என் அபிப்பிராயம். விவசாயத்திற்கு பகலில் ஐலம் விட வேண்டும் என்று மின்சார போர்டு சேர்மனிடம் கேட்டுக்கொண்டேன். பகலில் 6 மணி நேரமாவது தண்ணீர் விட வேண்டும் என்று நான் சொன்னேன். இரவில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்றால், வயல்களில் பாம்பு பயம் இருக்கிறது. தினமும் மின்சார சப்ளை 'கட்' பண்ணப்படுகிறது. அதனால் விவசாயிகள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் மின்சாரக் கட்டணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொஞ்சம் கூட உயர்த்தாமல் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர்களால் இரண்டு விதமான குறைபாடுகள் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஒன்று, மின்சாரப் பற்றாக்குறை சம்பந்தமான குறைபாடு, மற்றொன்று வரி சம்பந்தமான குறைபாடு மின்சாரப் பற்றாக்குறை பற்றிய குறைபாடு சம்பந்தமாக நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. பருவமழை தவறிவிட்டால் நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்காது என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். கடந்த 25 ஆண்டுகளாக பருவமழை இந்த மாதிரி தவறியதில்லை. இந்த ஆண்டில் தான் என்றுமில்லாத அளவிற்கு அது தவறிவிட்டது. இதன் காரணமாக நாம் வைத்திருக்கும் பல மின்சார நிலையங்களில் இயந்திரங்கள் ஓடாமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை பார்த்தால் நாம் மனம் புழுங்க வேண்டியிருக்கும். இயந்திரங்கள் இல்லாததால் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவில்லை என்றால் அதை

4-20
p.m.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [11th November 1965]

ஒரு குற்றச் சாட்டாகக் கூடச் சொல்லலாம். ஆனால் நம்மிடம் உள்ள இயந்திரங்களை ஓட்ட தண்ணீர் இல்லை; இதை யாரும் தவிர்க்க முடியாது. தெர்மல் ஸ்டேஷன்களுக்கு எங்கேயிருந்தாவது நிலக்கரியைக் கொண்டுவந்து போட்டு அவைகளை ஓட்டலாம். ஆனால் ஹைட்ரோ ஸ்டேஷன்களை ஓட்டுவதற்கு தண்ணீரை எப்படிக் கொண்டு வருவது? ஆகையால் இந்த நிலைமையைப் பற்றி அதிகம் பேசுவதற்கில்லை.

வரி உயர்வை எடுத்துக்கொண்டால், இது தொழில்களை பாதிக்காது என்று கணக்கிட்டுத்தான் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு தொழிலுக்கும் மொத்தம் எவ்வளவு செலவாகிறது, அதில் எவ்வளவு மின்சாரம் உபயோகிக்கப்படுகிறது என்று கணக்கிட்டிருக்கிறோம்; 10 சதவிகிதம் தான் பாதிக்கப்படும் என்று கணக்கிட்டு, வரி உயர்வை அதற்குத் தகுந்தபடி 'அட்ஜஸ்ட்' பண்ணியிருக்கிறோம்.

“Textiles” தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால் 16 அளவு தான் வரி உயர்வு வருகிறது; அதாவது ஒரு நயா பைசாவில் 16/100 அளவுதான் வரி உயர்வு; வரி உயர்வு அவ்வளவு குறைவாக இருக்கிறது.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: பஞ்சாலைகளில் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதே கஷ்டமாக இருக்கிறது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அதற்கு வேறு காரணம் இருக்கிறது. அதுவெல்லாம் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். எந்த விதமான துணித் தேக்கமும் இல்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதற்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் சொல்லவில்லை; அவர்கள் இதற்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சில பஞ்சாலைகளில் நெருக்கடி இருக்கிறது. அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன.

ஒரு உறுப்பினர்: அமைச்சர் சொல்வது யூனிட்டா அல்லது வாட்ஸா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: யூனிட்டிற்குதான் வாட் என்று பெயர். டெக்னிகல் நேம், (technical name)

(குறுக்கீடு)

நான் சொன்ன பிறகு சந்தேகம் கேட்கலாம். டொமஸ்டிக் பஸ்க் சப்ளை (domestic bulk supply) என்பது ஏர்கண்டிஷனர், ரெப்ரிஜிரேட்டர், ஃபான்ஸ் (fans) எல்லாவற்றிற்கும் இவை வைத்திருப்பவர்கள் domestic bulk consumers என்ற category-ல் வருவதற்கு 1,000 யூனிட்டிற்கு மேல் installed capacity வைத்திருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இல்லை. எனக்கு கன்ஸெஷன் ரேட் (concession rate) 11 ரூபாய் இனிஷியல் பேமெண்ட் (initial payment) 11 நயா பைசா கொடுக்கவேண்டுமென்றால் என்னிடம் ஏர்-கண்டிஷனர், ரெப்ரிஜிரேட்டர் எல்லாம் இருக்கவேண்டும். இதெல்லாம் இருந்து, ஆயிரம் யூனிட் உபயோகித்தால் தான் பெனிபிட் (benefit) கிடைக்கும்.

11th November 1965]

MR. CHAIRMAN : Thousand units in a year or month ?

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : minimum watts இல்லாமல் 1,000 வாட்ஸ் use பண்ணவேண்டும். இப்பொழுது நாம் என்ன சொல்லி இருக்கிறோமென்றால், domestic bulk supply அவர்களுக்குத்தான் 10 சதவிகிதம் கொடுத்திருக்கிறோமே தவிர domestic consumer -க்கு கிடையாது. 0.37 பைசா கொடுக்கிறவர்களுக்கு கிடையாது.

ஆகவே, ஒவ்வொரு தொழிலையும் கணக்குப் போட்டு பரிசீலனை செய்தோம். விலை ஏற்றுவது மூலமாக விலைவாசி ஏறுகிறது என்றாலும், ஒரு சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் அல்லது இண்டஸ்ட்ரியல் அலோவியேஷனாவது சொல்லி இருப்பார்கள். ஒருவரும் சொல்லவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் எல்லோரையும் அழைத்து, கூட்டம் நடத்தி நாட்டில் இருக்கிற நெருக்கடி நிலைமையை விளக்கிச் சொன்னோம். அவர்களுக்கு இப்பொழுது பவர் (power) கொடுக்க இயலாமலிருக்கிறது. இதனால் விலைவாசியை உயர்த்தவேண்டிவருமென்று சொல்லுவது சரியல்ல.

விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதுவரை கொடுத்திருக்கிற சப்ஸிடி (subsidy) கொஞ்சம் குறைந்து விட்டதென்று சொல்லலாமே தவிர அதிகமாக பளு வைத்ததாகச் சொல்ல முடியாது. காரணம் என்னவென்றால், எல்.டி. ஜெனரேஷன், டிரான்ஸ்மிஷன், சப்ளை, டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்து சப்ளை செய்கிறவரை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு யூனிட்டிற்கு 14 பைசா செலவாகிறது. நாம் இதுவரை 9 பைசாவிற்கு கொடுத்து வந்தோம். இப்பொழுது 9.9. அதனால் இதுவரை கொடுத்த சப்ஸிடியில் குறையும் என்று சொல்லலாமே தவிர, அவர்களுக்கு பளுவை அதிகமாக ஏற்றி விட்டோமென்று சொல்லுவது சரியாகாது. நம்முடைய உற்பத்திச் செலவிற்கு குறைவாகவே கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

இன்னும் ஒரு விஷயம். உலகத்தில் எந்த நாட்டிலும் உற்பத்திச் செலவிற்கு குறைவான விலைக்கு எலெக்ட்ரிசிட்டி கொடுக்கிறது கிடையாது. நம் நாட்டை (Welfare State) என்று சொல்கிறோம். மக்களுக்கு சோஷலிச சமுதாயம் என்று சொல்லுகிறோம். அதனால் தாங்க முடியாதவர்களாக இருந்தால், குறைந்த விலைக்கு கொடுப்போம். அதிகமாக பணம் கொடுக்கிறவர்களிடம் வாங்கி கொள்வையை நிறைவேற்றுகிறோம். அதனால் தான் அக்ரி கல்ச்சரைப் (agriculture) பொறுத்தவரையில், அது அதிகமான பளுவை மேற்கொண்டதாகச் சொல்ல முடியாது. குறிப்பாக பம்ப்செட் (pump set) வைத்து எலெக்ட்ரிசிட்டியை உபயோகப்படுத்தும் விவசாயிகள் மற்றவர்களை விட உயர்ந்த நிலையில் இருப்பவர்கள். அதனால் அவர்களுக்கு இந்த ஒரு நயா பைசா உயர்த்துவதில் கஷ்டம் ஏற்படாதென்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : இதிலே சொல்லப்பட்ட திருத்தம் domestic bulk supply கன்சியூமர்ஸ் பற்றியது. இதுவரை ரேடியோ லைட், பேன் சேர்ந்து 1,000 வாட் என்று ஏற்கனவே இருந்தது.

[திரு. க. அன்பழகன்] [11th November 1965]

அப்படித்தான் பலரும் அனுபவித்து வருகிறார்கள். அதை மாற்றி இந்த நேரத்தில் இவ்வாறு விதி செய்வது சரியல்ல. இதனால் போடுகிற ரேட் கட்டணம், அதிகமானாலும் வரவேற்கிறேன். ஆனால் வீடு கட்டு வழங்கும் மொத்த மின்சார முறைக்கான விதி முறையை மாற்றுவதை நான் வரவேற்கவில்லை.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஏர்-கண்டிஷனர், ரெஃப்ரிஜிரேட்டர் போன்றவைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் தான் bulk consumer-களாக இருக்கிறார்கள். ஆயிரம் கிலோ வாட் என்று வைக்கவேண்டும் அங்கே. அந்த ஆயிரம் வால்டேஜ் என்ற முறையில் உபயோகிக்காமல் வீட்டுக்கு உபயோகிப்பதாக இருந்தால் 33 நயா பைசா கொடுக்க வேண்டும். Bulk rate வேண்டுமென்றால் heavy equipment ஆகிய ஏர்-கண்டிஷனர், ரெஃப்ரிஜிரேட்டர் போன்றவைகள் வைத்தால்தான் அந்த ஆயிரம் வால்டேஜுக்கு மேல் வரும்.

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் தருகிற விளக்கப் படி லைட்டு, விசிறிகள் உபயோகிப்பதில் வைத்துக்கொள்ளும் அதே மீட்டர் மூலமாக மற்றவர்களுக்கும் வைத்து அவர்கள் உபயோகிக்கும் கரண்டின் அளவைப் பரிசீலிக்க முடியாது. வேண்டுமென்றால் ஆயிரம் வால்டேஜ் காட்டுகிற கருவிகளை வேண்டுமென்றால் வைத்திருப்பார்கள். வெளிச்சத்திற்கும், விசிறிக்கும் செலவாகும் கரண்டு 100 யூனிட்டு வரம்புக்குள் வரும்போது அது கணக்கிற்கு எளிதாக இருக்கும். ஆகையால் ஆயிரம் வால்டேஜ் என்று இல்லாமல் 150, 250 வீதம் கரண்டு செலவாகும் நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது. ஆயிரம் வால்டேஜுக்கு இன்ன வகையான கருவிகள் என்று சொல்லும்போது தனித்தனி மீட்டர் வைக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகையால் 100 யூனிட் என்பதை 250 ஆக உயர்த்தி வைத்தால்தான் bulk consumption என்று அவை கருதப்படும் என்ற விதி விலக்கு வைக்கப்படவேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்தத் திருத்தத்தில் சில குறைகள் ஏற்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : Administrative கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டால் அதைப் பரிசீலனை செய்துகொள்ளலாம். ஆனால் principle-ல் மாறுதல் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். வீட்டில் லைட்டு, ஃபேன் வைத்திருப்பவர்கள் domestic consumers அவர்களுக்கு வரி கிடையாது. ஆனால் ரெஃப்ரிஜிரேட்டர், ஏர்-கண்டிஷனர் போன்ற electrical equipment வைத்திருந்தால் அவை வேறுகக் கருதப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபடி வெளிச்சம், ஃபேன், ரேடியோ போன்றவைகளை உபயோகிப்பவர்கள் இந்த விதத்தில் வரி செலுத்துவார்கள். அவர்களுக்கு அளிக் கும் domestic supply பொருத்தவரையில் அதற்கு வேறுவிதமான விகிதாசாரம் என்று வைத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு வேறு கட்டணம் செலுத்துவார்கள். ஆயிரம் வால்டேஜ் என்று வைப்பதால் பலர் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்கு உதவி யாக இருக்கும்.

11th November 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : Reading எடுக்கிற போது மொத்தம் எடுத்து சராசரி கன்ஸம்ப்ஷன் பார்த்து அந்த அளவுக்கு வரவில்லை என்றால் disconnect செய்துவிடலாம். ஏமாற்றுவதற்கு வழி இருக்கிறது என்றால் அதை பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965, (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be passed.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 35 OF 1965.)

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration.”

Hon. Members are aware that the levy of house tax by panchayats is compulsory under the Madras Panchayats Act, 1958, and this is a major source of revenue to the Panchayats. Under the present procedure of levying the house tax once every half year, there is some procedural difficulty. The period of limitation for the recovery of taxes and other sums due to panchayats and Panchayat Union Councils either by distraint or by suit or by prosecution is restricted to three years under the provision in the present Act. With a view to improve the procedure for levying and effectively collecting Panchayat taxes, the Government have decided to introduce a Bill containing a few amendments to the present Act.

[Sri R. Venkataraman] [11th November 1965]

The following are the salient features of the Bill :—

(1) Under the Madras Panchayats Act, 1958, house tax is being levied every half year. Clauses 4 and 6 of the Bill seek to make the levy *annual*.

This was made on representation made by the Panchayat Presidents that the levy should be made annually instead of half yearly. Accordingly, the Government have come forward to make this amendment.

(2) Under Section 165 of the Madras Panchayats Act, 1958, the period of limitation for the recovery of any tax or other sum due to a Panchayat or Panchayat Union Council either by distraint or by suit or by prosecution is three years. The question of preventing the arrears of taxes from lapsing after a short period has been engaging the attention of the Government for some time past. After careful consideration, the Government have come to the conclusion that in the interest of the finances of the Panchayats and Panchayat Union Councils, the period of limitation should be extended from three to six years with retrospective effect from the date when the first batch of Panchayat Unions was constituted. Clauses 5 and 1 (2) (b) of the Bill provide for this. The revival of the liability to pay the taxes and other sums due to the Panchayats and Panchayat Union Councils which have been barred by limitation with reference to the existing provision of the Madras Panchayat Act requires validation by a special provision in the statute to enable the Panchayats and Panchayat Union Councils to take coercive proceedings in such cases also. Clause 7 of the Bill provides for this. According to the rules made under the Madras Panchayats Act, 1958, the issue of demand notices every half year is necessary for collection of taxes. This involves lot of scriptory work. In order to reduce the work involved, the Government consider that provision for the issue of bills or notices of demand may be restricted to cases where coercive action becomes absolutely necessary. For this purpose the Government propose to amend the relevant rules under the Madras Panchayats Act, 1958. If the rules are so amended, then consequential amendments will be necessary to sections 25 (2) (a) and 26 (i) of the Act which refer to issue of bill or notice. These consequential amendments have been provided for in clauses 2 and 3 of the Bill.

With these words, Sir, I recommend the Bill for consideration of this House.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, with regard to the issue of “ Demand Notices ”, unnecessary scriptory work is done by various clerks. Therefore, this has been

11th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

dispensed with. If there are arrears of taxes, then it would be a disqualification. Section 25 deals with "Disqualification of Members". Under the original section, a person will be disqualified if he fails to pay arrears of any kind due by him to the Panchayat or Panchayat Union Council within three months after a bill or notice has been served upon him in pursuance of rules made under this Act. Now if he is in arrears of any kind due by him to the Panchayat or the Panchayat Union Council up to and inclusive of the previous year, then the disqualification will operate even in the absence of a notice. Similarly under Section 26 also, he will be disqualified. These two sections are intended for disqualifying the members. When we want to disqualify a member, it is better to advise him that he is in default, and if he still defaults, then we can prove that he has been in default, and he has been disqualified. Therefore, for the disqualification of membership, it is absolutely necessary to have a condition in the Bill that there should be a "Demand Notice" served on him, so that we may fix the responsibility for arrears on him. Afterwards, we can disqualify him if he does not pay the arrears. I want to know why that provision is to be deleted. That is my point. It is made only for the purpose of disqualifying the members. Now the Corporation is making a general demand. If we do not pay, then they will take other measures. This is not a section like that. This section disqualifies a person from nominating himself for any election. First "Demand Notice" should be served specifying the period within which he should pay. If he does not pay the amount within the specified period, then we can take action. Other things provided for in the Bill regarding limitation and so on are quite all right. But in regard to arrears, it would be much better not to omit the provision regarding issue of "Demand Notice".

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, திரு. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் அவர்கள் சொல்லியதை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். உதாரணமாக ஒருவருக்கு டிமாண்டு நோட்டீஸ் கொடுக்காமலே இருப்பதால் அரியர் இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியாமல் இருக்கிறது. சில காரணங்களால் வீட்டு வரி கொடுக்காமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு அது தெரிவிக்கப்படவேண்டும். இப்போதே பஞ்சாயத்துக்களில் பூசல்களும் வம்புகளும் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். பஞ்சாயத்துக்களில் எலக்ஷனில் நடக்கும் காரியங்கள் அரசாங்கம் உணருமென்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக நோட்டீஸ் கொடுக்காமலே ஒருவரை நீக்குவது நியாயமல்ல. ஓரிஜினலில் இருந்த சட்டம் அப்படியே இருந்தால் நலமாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்ததாக வரிவிகிதங்கள் அதிகபட்சம், குறைந்ததட்சம் என்று போட்டி இருக்கிறார்கள். அதிகபட்சப்படி பஞ்சாயத்துக்கள் அமுலுக்குக் கொண்டுவர ஆரம்பித்தால் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் பஞ்சாயத்துக்களே வேண்டாமென்று சொல்லும் நிலைமை ஏற்படலாமென்று அச்சப்படுகிறேன். மாக்கிம்ம ரேட்டு இவ்வளவு வைக்காமல் ஒரு பங்குக்கு இரண்டு அல்லது மூன்று பங்கு வைத்தால் நியாயமாக

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்] [11th November 1965]

இருக்கும். இப்போது ஒன்றுக்கு ஐந்து, ஆறு பங்கு உயர்த்தி இருப்பதை அரசாங்கம் குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்போதுதான் பஞ்சாயத்துக்கள் கிராமங்களில் வளர்ந்து வருகின்றன. அவைகள் நல்ல முறையில் செயல்பட அரசாங்கம் உதவவேண்டும். பூசல்களை மேலும் வளர்க்கவும் அதற்கு வழி செய்யும் வகையில் ரேட்டுகளை அதிகமாக போட வழிவகை செய்வது அரசாங்கம் உதவி செய்ததாக ஆகாது. அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து குறைத்தால் சௌகரியமாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : இந்த திருத்த மசோதாவில் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலுக்கு நிற்பவர்களுடைய வேட்பாளர் உரிமைகள் தடுக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுவதால் திருத்தத்தை இரண்டு வகையாக மாற்றக்கூடுமென்று நம்புகிறேன். ஒன்று, அவர்கள் செலுத்தவேண்டிய வரிக்குத் தரப்படுகிற நோட்டீஸ் ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை தருவதால் எழுத்து வேலை அதிகமாகிறது என்று நினைத்தால் ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம். ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நோட்டீஸ் தரப்பட்டாலும் கூட ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை வரி செலுத்தும் தவணை வழங்கப்படலாம். செலுத்த வேண்டிய மொத்த வரியை ஆண்டுக்கு ஒருமுறை நோட்டீஸ் வழங்குவது மூலம் உறுதிப்படுத்தலாம் அல்லது யார் coercive action —கட்டாய வழக்கு எடுக்கவேண்டியதற்கு ஆளாகிறார்களோ, அவர்கள் தேர்தலுக்கு நிற்க அவசியமில்லை. அவர்கள் தேர்தலுக்கு நிற்கும் உரிமை பெறமாட்டார்கள் என்று தடைவிதிவருக்கலாம். அல்லது ஒரு ஆண்டுக்கு ஒருமுறை பில் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற முறை ஏற்படுத்தலாம். அதைல் ஏற்படும் இடர்பாடு நீங்கும். பஞ்சாயத்துக்கள் விதிக்கும் வரி அளவுக்குக் காட்டப்பட்டுள்ள குறைந்த பட்சத்திற்கும் அதிக பட்சத்திற்கும் அதிக வேறுபாடு இருக்கிறது. அரைக்கால் சதவீதம் வரி விதிப்பதிலிருந்து ஒரு சதவீதம் வரையில் எட்டு மடங்கு வேறுபாடு இருக்கிறது. இரண்டு சதவிகிதம் முதல் இருபது சதவிகிதம் வரையில் பத்து மடங்கு வேறுபாட்டுக்கும் இடமளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூடுமானவரையில் அந்த வேறுபாடு அளவைக் குறைத்து விதிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, I want to make only one submission. So far as the limitation is concerned, I am not for it. There should not be any limitation. The limitation of six years should be deleted. It should operate even for an unlimited period. In the Municipal Act, I am told that there is a provision that so far as the arrears of house tax are concerned, if there are arrears and even if the house is sold, the purchaser has to pay the arrears. The authorities have got every right to distrain the property and recover from the purchaser. It is a statutory obligation on the part of the owner to pay it even after six years or seven years. It is tax-payer's money. Therefore, there should not be any limitation in this respect.

11th November 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சேர்மன் அவர்களே, Disqualify செய்வதற்கு, அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பாவிட்டால், அதனால் எலக்ஷனுக்கு நிற்பவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. அதில் ஓரளவு உண்மை இருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு அதற்கு மற்ற வழிகள் செய்வதாக சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறது. அதாவது தேர்தலுக்கு நிற்க யார் தீர்மானத்தாலும் அவர்கள் ஒரு மனுப் போட்டு தங்களுக்கு அரியர் இருக்கிறதா என்று கேட்டு அதற்கு அவர்கள் சர்ஜிகேட் கொடுக்கவேண்டுமென்று விதிகளில் போடப்போகிறோம். நம்முடைய பஞ்சாயத்து சட்டத்திற்கான விதிகளில் அதைச் சேர்ப்போம். தேர்தலுக்கு அல்லது எதற்காக இருந்தாலும் சரி தங்களுக்கு அரியர் எதாவது இருக்கிறதா என்று மனு எழுதி ஸ்டாம்பு ஒட்டி கொடுத்தால் பாக்கி இருக்கிறதா இல்லையா என்று சர்ஜிகேட் கொடுப்பார்கள்.

திரு. எம். எப்பையா செட்டியார் : ஆறு மாதத்திற்குள் சொல்லாமல் இருந்தால் . . .

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படியிருக்காது, உடனே பார்த்து சொல்லுவார்கள். பணம் கிடைக்கவேண்டியது தானே அவர்களுக்கு அந்த விதமான விதிகள் போடுவதாக இருப்பதால் எப்படியோ தங்களுக்கு அறிந்தோ அறியாமலோ தவறுதல் ஏற்பட்டால், அதனால் தேர்தலுக்கு நிற்காமல் தடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கம் சர்க்காருக்கு கிடையாது. அதற்கு வேண்டிய Protection செய்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்ததாக அதிகமான வரி போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்துக்களில் டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள், கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் என்று இருக்கின்றன. டவுன் பஞ்சாயத்துக்களில் அவர்கள் அதிகமாக வரி போட்டிருக்கும். அதேமாதிரி அதிகமான வரி போடுவதற்கு அனுமதியும், சாதாரண பஞ்சாயத்துக்களுக்கு குறைவாக போடுவதற்கு அனுமதியும் சேர்த்து maximum என்றும் minimum என்றும் வைத்திருக்கிறோம். ஆகையால் இது எந்த விதத்திலும் பாதிக்காது. Limitation வேண்டாமென்று திரு. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் கூறினார்கள். அது ரொம்ப சர்க்காருக்கு உபயோகமானது தான். இருந்தாலும் ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை. ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration'.

4-50
p.m.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting formula were put and carried.

[11th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be passed’.

MR. CHAIRMAN : The question is—

That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (SECOND AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 33 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

Under section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, every importer and every wholesaler should pay on all the sales of motor spirit effected by him, a tax at the rate of 9 paise per litre in the case of petrol and 8 paise per litre in the case of diesel oil and at 2 paise per litre in the case of any motor spirit other than petrol and diesel oil.

As indicated in the statement on Resources of the State, made by the Chief Minister in the Assembly and the Council, with a view to augment the resources of the State, in the context of the present emergency, the Government have decided to enhance the rate of tax on petrol from 9 paise per litre to 10 paise per litre and on diesel oil from 8 paise per litre to 10 paise per litre. However the rate of 2 paise per litre in respect of motor spirit other than petrol and diesel oil will remain unaltered. I request the House to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, I have always stated that while I am one of those who feel that these taxation measures are necessary with a view to augmenting our finances especially during an emergency, here also I would like to make a submission so far as the enhancement of tax on diesel oil is concerned. The Government should reconsider the possibility of giving some concession to the agriculturists who *bona fide* use diesel oil for pump-sets (An hon. Member : Tractors also). It should be possible for the Government to do this. Previously the Government appointed rationing officers who went

11th November 1965] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar]

into the question and gave some concessional rates to agriculturists in genuine cases. Now also it should be possible with a view to augmenting our food supplies to give concessional rates where diesel oil is used for tractors and pump-sets. The officers in the Agricultural department could go and find out exactly the quantity of oil required by each cultivator and the Government could grant some concession in regard to the rate of levy on him. That will give some encouragement to them to grow more food. That is all my submission, Sir.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவரவர்களே, இந்த மசல் ஆய்விக்கும் பெட்ரோலுக்கும் வரி உயர்த்தும் விஷயத்தில் திரு. ராமசாமி முதலியார் சொன்னபடி விவசாயிகளுக்கு “டேக்ஸ்” (Tax) இல்லாமல் கொடுக்கவேண்டியதை எல்லாம் குறைந்த விலையில் கொடுக்காலும் ரொம்ப செலவுரியமாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் வழி செய்யவேண்டும். இப்போதுதான் மாதத்துக்கு இம்போர்ட் டியூட்டி அதிகப்படுத்தி, மசல், பெட்ரோல் விலை எல்லாம் ரொம்ப அதிகமாக ஏறி இருக்கிறது. இரண்டு வருஷத் துக்குள் பெட்ரோல் விலை மசல் விலை ஏற்றத்தைப் பார்த்தால் அதற்கு ஒரே அளவுகூட போட முடியாத நிலையில் போகிறது. திரும்பவும் அதற்கே—மசலுக்கும் பெட்ரோலுக்கும் விலை ஏற்றினால்—முக்கியமாக இப்போது ஜனங்களெல்லாம் நடப்பதை மறந்து விட்டார்கள், அரை மைல் ஒரு மைல் போகிறவர்கள் கூட பஸ்சில் தான் போகவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். இப்போதே டவுன் சார், லாரிக்காரர்கள்—முக்கியமாக டவுன் பஸ்காரர்கள் நஷ்டமடைந்து வருகிறார்கள். அரசாங்கத்துக்கே நஷ்டம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதே போல் முனிசிபல் டவுன்களில் பஸ் ஸ்டேசில் வருமானம் இல்லாமல் ரொம்ப சீமடப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திரும்பவும் இந்த ‘டேக்ஸ்’ ஏறினால் அவர்கள் ரொம்ப மாதிக்கப்படுவார்கள், என்பதை அரசாங்கம் உணந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நிலைமையில், இப்போது சமீபத்தில் ‘மொஃபசல்’ (Mofussil) பஸ்களுக்குத் தான் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு மசல் ஏற்ற வசூலித்து இருப்பதை நினைக்கிறேன். டவுன் பஸ்ஸுக்கு ஏற்றி இருப்பதாக ஞாபகமில்லை. அரசாங்கம் இவையெல்லாம் கவனித்து ஒரு டேக்ஸ் ஜனங்களுக்கு அவர்களுடைய அன்றாட செலவைக் கூட்ட வருவதாக இருந்தாலும், இதை நடத்துகிறவர்கள் ஒழுங்காக நடத்த வழி செய்ய வேண்டும். டவுன் பஸ் நடத்துகிறவர்கள், முக்கியமாக லாரிக்காரர்கள் ரொம்ப சிரமப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமக்கு இப்போது லாரிக் முக்கியமாகத் தேவை. ரயில்வேயே நமது எல்லா சரக்கையும் கொண்டு வர முடியாது. உதாரணமாக ஒரு சரக்கை ரயிலில் போட்டால் கொச்சியிலிருந்து மெட்ராஸ் வா இரண்டு மாதமாகிறது. ரயிலுக்கும் வேலை அதிகமாக இருப்பதால் அவர்கள் தாரிதமாக கொண்டு வர முடியவில்லை. லாரிக்காரர்கள் இந்த சரக்குகளை நிதானமாக நல்ல முறையில் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறார்கள். இப்போது லாரிக்கு மேலும் செலவு ஏற்படும்படி செய்கால் அவர்கள் நசித்துப் போய் தொழிலை விட்டுவிடும்படியான

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்] [11th November 1965]

நிலைமை ஏற்படும். அரசாங்கம் இதை உணர்ந்து, அனுசரித்து விலை வாகியை ஏற்றுவதற்கு வகையான காரணத்தை சொல்லிக் கொண்டு போனால், இது என்கே கொண்டு போய் நிற்கும் என்று சட்ட மன்றம் பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது சொன்னேன்—சமக்கக் கூடிய அளவுக்குத் தான் சுமை வைக்க வேண்டும்—என்பதை. ரொடும்மக்களுக்கு ஜனங்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து அரசாங்கம் தொழில்களுக்கு உதவி செய்வது போல், பணம் மட்டும் கொடுத்தால் போதாது—அவர்கள் நல்ல முறையில் லாபகரமாக தொழில் நடத்த வசதி செய்ய வேண்டும். உதாரணமாக மோட்டார் கார் களுக்கு வேண்டிய சாமான்களின் விலை ஒரு ரூபாய்க்கு வேண்டிய சாமானை 50, 100 கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் கஷ்டப்பட்டு தொழில் நடத்துகிறார்கள். இவற்றை அனுசரித்து இந்த மோட்டார் ஸ்பிரிட்—டீசல், பெட்ரோல் வரி—விஷயத்தில் அரசாங்கம் விட்டுக் கொடுக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். எதற்கெடுத்தாலும் ஒரே பிடிவாதமாக தாங்கள் நினைந்ததை செய்ய வேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லாமல் அரசாங்கம் மக்கள் நன்மையைக் கருதிச் செய்தால் நல்லது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(பெட்டி சேர்மன் நிலைமை வித்தரம்)

5-00
p.m.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் பெட்டி சேர்மன் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் சுப்பையா செட்டியார் அவர்கள் சம்பிரதாயமான பேச்சு வழக்கப்படி பேசினார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நெருக்கடி நிலையில் நமக்கு பணம் வேண்டும். அந்தப் பணம் வேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் வரிகள் போட வேண்டும். வரிகள் போட்டால் விலை ஏறும். இதை யாரும் தடுக்க மாட்டார்கள். மறுக்க மாட்டார்கள். நிச்சயமாக உயர்த்தான் உயரும். எந்த விலை உயர்வு ஏற்பட்டாலும் நாட்டிலே உள்ள நெருக்கடி நிலையில் அதைச் சமாளிக்க உறுதி கொள்ள வேண்டுமே தவிர இதனால் விலை உயர்ந்துவிடும் என்று குறை சொல்வதால் ஒன்றும் பிரயோஜனமில்லை. பொதுமக்கள் வாழ்க்கைச் செலவு அதிகரிக்காமல் இருக்க அவர்கள் தேவைகளை குறைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதுதான் உலகத்தில் எல்லா நாடுகளிலும் யுத்தம் நடக்கும் காலத்தில் அந்த நாட்டு மக்கள் செய்த பணி. அங்கே இதை விட கஷ்டங்களெல்லாம் ஏற்பட்டன. பற்றாக்குறை எல்லாம் ஏற்பட்டன. அப்படிப்பட்ட காலத்தில் அவர்கள் தங்கள் தேவைகளைக் குறைத்து மிகச் சிக்கனமாக வாழ்ந்து தங்கள் உபயோகப் பொருள்களைக் குறைத்து, இதையெல்லாம் செய்ததால் தான் அவர்கள் இன்றைக்கு உலகத்திலே கிறந்த நாடுகளாக இயங்கி வருகிறார்கள். தற்போது இந்த நெருக்கடி இல்லையென்றால் இந்த விதமாக பல வரிகள் போடவேண்டிய தேவை இருக்காது. நமக்கும், முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபையில் கூறியது போல், சற்றேறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து வரவேண்டிய பணம் நெருக்கடி காரணமாக அவர்களாலும் கொடுக்க முடியவில்லை. அதை நாம்

11th November 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

கூடுகட்ட வேண்டும். நமக்கு நெருக்கடிக்காலப் பணிகள் இருக்கின்றன. பாதுகாப்புப் பணிகள் இருக்கின்றன. அதை ஒட்டித் தான் வரி போட்டிருக்கிறோம். மக்களைக் கடுமையானவரை பாதிக்கக் கூடாது என்று தான் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

உதாரணமாக பஸ்காரர்களுக்கு கஷ்டம் இருக்கிறது என்று தெரிந்துதான் அவர்கள் இதுவரை இரண்டரை பைசா ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு என்று இருந்ததை அதிகாரிகள் சொல்லி, மூன்று பைசா வரை உயர்த்திக் கொடுக்கலாம் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு என்று நாம் உத்தரவு போட்டோம். நகர பஸ்களை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே வசிப்பவர்கள், அன்றாடம் அவர்கள் வாழ்க்கைக்கு செல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு சென்னையில் இரண்டு பைசா ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு, வெளியூர் களில் இருக்கும் பஸ்களுக்கு 3 பைசா ஒரு கிலோமீட்டருக்கு. சாதாரண இப்படி செய்திருக்கிறோம் என்றால் சென்னையில் இருப்பவர்கள், மதுரையில் இருப்பவர்கள், கோவையில் இருப்பவர்கள் கஷ்டம் வாழ்க்கைக்காக அன்றாடம் போகவேண்டி இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் அந்த அதிகமான வரி கொடுத்தால் கஷ்டப்படுகிறார்கள்; மொலிபசலில் இருப்பவர்கள் ஏதோ ஒரு வேலைக்காகத் தான் போவார்கள். தினம் தினம் சென்னையில் இருப்பவர்களைப் போல் அவர்கள் போக வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு வரியால் நஷ்டம் அல்லது இதனால் வாழ்க்கைச் செலவு ஏறிவிடாது. சென்னையில் போட்டால் வாழ்க்கைச் செலவு ஏறிவிடும். கிழக்குப் பகுதியில் போட்டால் அல்லவது ஏறாது. அந்த அடிப்படையில் தான் போட்டிருக்கிறோம். பொதுவாக பஸ் சர்வீஸ் நடத்துபவர்கள் City and Municipal services வைத்திருக்கிறார்கள். சிட்டி சர்வீஸ் மட்டும் வைத்திருந்தால் கட்டுப்படியாகாது. சிட்டி சர்வீஸ் லாபகரமானதல்ல. என்ற காரணத்தால் தான் transport கம்பெனி நியூயார்க்கில் நஷ்டமடைந்து அவர்கள் அதை Local authority -க்கு விற்று விட்டார்கள். இன்றைக்கு நியூயார்க்கில் ஓடும் பஸ்களுக்கு “குஷன்” கிடையாது. வெறும் bucket seats தான் இருக்கும். நம் ஊரில் இருப்பவர்கள் அதைப் போய் பார்த்துவிட்டு வந்தால் உபயோகமாக இருக்கும். இங்கேயும் அப்படி இருக்கலாம் என்ற போசனை கூடச் செய்யலாம். ஆகவே இந்த இரண்டு சர்வீசுகளையும் அவர்கள் நடத்துவதால் அவர்களால் ஓரளவு சமாளிக்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த வரியில் விவசாயிகளுக்கு கொஞ்சம் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. சாதாரண காலமாக இருந்தால் இதை பரிசீலித்து இருக்க முடியும். இப்போது அதற்கு எவ்வித சலுகையும் கொடுப்பதற்கில்லை என்று சொல்லி என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

(Mr. Chairman in the Chair)

MR. CHAIRMAN: The question is:—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L. A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

THE MADRAS SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION
(SECOND AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL
NO. 33 OF 1965)

[Mr. Chairman] [11th November 1965]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the long title and the enacting formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly be passed’.

MR. CHAIRMAN : The question is—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly be passed’.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(6) THE MADRAS WAREHOUSES (AMENDMENT) BILL, 1965
(L.A. BILL NO. 38 OF 1965.)

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

Every warehouseman who obtains licences under the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951), should issue a receipt in the prescribed form which shall contain the full particulars of the goods deposited. The form of the warehouse receipt in vogue is set out in Form No. 7 appended to the Madras Warehouses Rules 1953. The question of adopting a revised form of warehouse receipt was engaging the attention of the Central Warehousing Corporation from May 1959. At the Fifth All-India Warehousemen's Conference held at Yndore in November 1960, it was decided that a uniform warehouse receipt form should be adopted in all States with a view to make it popular and capable of easy negotiation and to get the warehouse receipts of both the Central and State Warehousing Corporations printed in the Government Press at Nasik to make it fool-proof against any possibility of forgery. The Central Warehousing Corporation thereupon sent the draft of a revised receipt for approval by the State Government which would be adopted by all the States. One of the conditions printed on the reverse of the warehouse receipt is that, if the warehouseman after reasonable efforts is unable to sell the goods, he may dispose of them in any

11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

manner he may think fit and shall incur no liability by reason thereof. But according to sub-section (2) of section 11 of Madras Act XV of 1951, the warehouseman can dispose of the goods only by public auction at the cost and risk of the depositor and not in any manner as the warehouseman thinks fit. Hence sub-section (2) of section 11 has to be amended so as to enable the inclusion of a condition in the warehouse receipt to the effect that when the warehouseman is unable to sell the goods by public auction he may dispose of the goods in any manner he thinks fit.

Consequently, it has been decided that when the goods are sold otherwise than by public auction, the warehouseman should be enabled to deduct from the proceeds of the sale the charges incurred in selling the goods and all other amounts due to him from the depositor on any account. It has also been decided that the warehouseman should account for the balance of the sale proceeds, if any, in the prescribed manner and that if the goods are disposed of otherwise than by sale by public auction then, the warehouseman should not be subject to any liability by reason of such disposal. Necessary provisions for the above purposes have been made in section 11 by inserting two new sub-sections.

Sir, I commend the motion for acceptance of the House.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Madras Warehouse (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration”.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, I welcome this amending measure. It is very essential. However, I would like to make a few observations in my capacity as the Chairman of the Advisory Committee of the Central Warehousing Corporation. There are certain difficulties in the working of the present Act. The Madras Act provides for certain fixed rates and these go up to 20 Paise per bag. The increased rate is 35 Paise. But whenever there is any enhancement we have no powers to enhance the rates except with the prior permission of the Government. The Central Warehousing Corporation have taken up the buildings on lease and they have increased the rental value with regard to certain buildings. In the case of a particular building it has gone up from Rs. 382 to 1,856. They have increased the rent according to the P.W.D. standards. Naturally, we have also to increase the rate. In that case, there will be no response. We will have to be catering to the needs of the public. Rent should not be increased unless we have the permission of the Government. The Government will not easily give the permission. We will have to write to the Secretary to Government, Public Works Department, to enhance the rent. Otherwise, we will have to enhance the rate.

[SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR] [11th November 1965]

According to the Rural Credit Survey Committee appointed by the Reserve Bank of India in 1954, it was considered that there should be the three tier system by which the co-operatives should run warehouses only in villages, the State Warehousing Corporation will function in secondary markets in taluk centres, and the Central Warehousing Corporation will have to cater to the needs of the metropolitan areas like Madras, Bombay, and other big Cities, where they can have all the facilities of cold storage, fruit preservation and all those things. It is therefore essential that we cater to the needs of the public, and my submission is that the Government should not go on increasing the rents because the value of the Government building has also gone up. If that is so, we will have to increase the rates on the bags stored, and it will not be possible to help the public. Though this has not a direct bearing on the present Amendment Bill, this is brought to the notice of the Government. This is my submission and my paper in this regard is also pending with the Government. I request the Government to give serious consideration to it.

(Deputy Chairman in the Chair)

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் திருத்தம் கொண்டுவந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சில விவரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். Warehousing ஸ்தாபனத்தார் public auction இல்லாமல் சரக்குகளை விற்கலாம் என்று சொல்லிவிட்டால் அந்தச் சரக்குகளை வைத்திருப்பவர்களுக்கு அவ்வளவு பாதுகாப்பு கிடைக்காது. இப்போது இவ்வாறு சட்டமியற்றினாலும் 'ரூல்ஸ்'-ஐ வகுக்கும் போது பல முறை 'டாம் டாம்' போட்டு ஊரிலுள்ள வியாபாரிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் அறிவிப்பு கொடுத்த பிறகே சரக்குகளை அவர்கள் விற்கவேண்டுமே தவிர அவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி அவைகளை விற்கக்கூடாது என்னும் முறையில் விதிகளை வகுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸ்ரீ ராமசாமி முதலியார் சொன்னதை நான் பரிபூரணமாக ஆதரிக்கிறேன். இப்போது கிராமங்களில் கூட்டுறவு சொசைடிகள் நான் இருக்கின்றன. சென்னை, பம்பாய் போன்ற நகரங்களில் Central Warehousing ஸ்தாபனத்தார் இருக்கின்றனர். டேபிள் போக Central Warehousing ஸ்தாபனத்தைத் தவிர மற்ற warehousing ஸ்தாபனங்கள் இருக்காதோ என்று தோன்றுகிறது. காரணம், இருக்கக்கூடிய பல warehousing ஸ்தாபனங்களை Central Warehousing ஸ்தாபனத்தார் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் முனிசிபல் நகரங்களுக்கு Central warehousing ஸ்தாபனத்தார் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போதுள்ள 3 விதமான ஸ்தாபனங்களையும் பாருபடுத்தினால் நன்றாக இருக்கும். போதிய செலவு செய்து godown கட்டி செலவுக்குத் தகுந்தபடி வாடகை நிர்ணயித்தால் நன்றாக இருக்கும். இப்போது உணவுப் பொருள்களையும் மற்றப் பொருள்களையும் வைத்திருப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு warehousing ஸ்தாபனம் தேவைப்படுகிறது. இப்போது warehousing ஸ்தாபனம் நஷ்டத்தில்தான் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறது. ஜனங்களுக்கு

11th November 1965] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

ஒரு மூட்டைக்கு 3, 4 மாதங்களுக்கு வாடகை ரூபாய் 3. எனவே இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு அரசாங்கம் 'ஸ்பீடி' கொடுக்கவேண்டும். வாடகை நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். முன்பு வரி உயர்வு பற்றி நான் கூறியது போல தாரதம்மியம் பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் ஜனங்கள் இந்த ஸ்தாபனங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள். இந்த ஸ்தாபனங்கள் சரக்குகளை விற்பது சம்பந்தமாக தகுந்தபடி 'ரூல்ஸ்' வகுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த warehousing ஸ்தாபனத்தார் தங்கள் இஷ்டப்படி சரக்குகளை விற்கலாம் என்று இந்த மசோதாவில் இல்லை. 2-ஆவது பிரிவில் reasonable notice கொடுத்து அவற்றை public auctionல் விற்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்ய முடியாவிட்டால் வேறு முறையில் அவற்றை விற்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, if the warehouseman, after reasonable effort, is unable to sell the goods by public auction. . . . என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே சரக்குகளை வைத்திருப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது.

Reasonable rates பற்றி பேசப்பட்டது. Rates அதிகமாக இருப்பதாக ஸ்ரீ ராமசாமி முதலியார் சொன்னார். அவர் rates அதிகம் என்று இங்கே சொல்கிறார். அவர் Public Accounts Committee -ல் இருந்தால் லாபம் வரவில்லை என்று சொல்வார். (சிரிப்பு) இது ஜனநாயகத்தில் இருக்கும் கஷ்டம். இதில் புதிது ஒன்றும் இல்லை. அந்த அந்தப் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் தங்கள் தங்கள் பொறுப்பிற்குத் தகுந்தபடி நடந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும் அவருடைய கருத்து சரியான கருத்து தான். Rates அதிகமாக இருந்தால் பொதுமக்கள் சரக்குகளை warehousing ஸ்தாபனத்தில் வைக்க மாட்டார்கள் என்பது சரியான கருத்துதான். எனவே, rates -ஐ நிர்ணயிக்கும்போது அவற்றை அரசாங்கம் தகுந்த அளவில் நிர்ணயிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration. ”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be passed. ”

[11th November 1965]

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be passed. ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(7) THE MADRAS CITY TENANTS' PROTECTION (AMENDMENT)
BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 31 OF 1965).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

“ That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

Sir, the Madras City Tenants' Protection Act, 1921 (Madras Act III of 1922), seeks to give protection to tenants who, in the City of Madras and in other specified municipal towns and adjoining areas, have constructed buildings on others' lands in the hope that they would not be evicted so long as they pay a fair rent for the land. Sections 6, 7 and 7-A provide for applications being made to the Court by the landlord or tenant in certain circumstances for fixing reasonable rent for the occupation of the land. Section 9 of the Act provides for an application being made by the tenant against whom a suit for ejectment has been instituted, to apply to the Court for an order that the landlord be directed to sell the whole or part of the extent of land, specified in the application to the tenant for a price to be fixed by the Court. Section 9-A, inserted in 1960, provides for an appeal from the orders passed, under sections 6, 7, 7-A and 9 of the Act. There is no provision in the Act fixing a time-limit, within which such appeal may be filed. Article 116 of the Scheule to the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), which covers only appeals under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), may not apply to these appeals as the appeals are provided by section 9-A of Madras Act III of 1922. For the quick disposal of proceedings under the Act, it is considered necessary to provide a time-limit within which appeals under section 9-A should be filed. Accordingly, it is proposed to amend section 9-A, providing for the period of limitation for appeals under that section.

There is, at present, no provision in the Act prescribing the fees payable in respect of applications, petitions and appeals under the Act. The applications and petitions under the Act are filed in different Courts. In the City of Madras the applications and petitions can be filed in the Presidency Small Cause Court or in the City Civil Court. In the mofussil, such applications and petitions can be filed before the District Munsif or the Sub-Judge. So far as proceedings in the Madras Presidency Small Cause Court are concerned, the Madras Court-fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955), does not apply, and only a fee of 75 Paise is chargeable in respect of applications and petitions filed before the Presidency Small Cause Court under Article 9

11th November 1965] [Sri V. Ramaiah]

of the Fifth Schedule to the Presidency Small Cause Courts Act, 1882 (Central Act XV of 1882). Even in the case of the City Civil Court and the Mofussil Courts, in the absence of a specific provision in the Madras Court-fees and Suits Valuation Act, 1955, a fee of 75 Paise will be chargeable in respect of such applications and petitions, if they are treated as applications or petitions under Article 11 (g) of Schedule II to Madras Act XIV of 1955 or Rs. 5, if the application or petition is filed in the District Munsif's Court and Rs. 10 if it is filed in other Courts, if such application or petition is treated as original petition falling under Article 11 (l) of the said schedule. In the circumstances, there has not been uniformity in the levy of fees in respect of applications and petitions under the Act. There is also the difficulty in fixing fees for appeals under section 9-A. In the circumstances, it is proposed to take power to prescribe in the rules the fees payable in respect of applications, petitions and appeals under the Act, so that a uniform fee may be prescribed irrespective of the courts in which such applications, petitions and appeals are preferred.

5-20
p.m.

Incidentally it is also proposed to take power to make rules in general, to carry out the purposes of the Act.

I request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY CHAIRMAN: The question is—

“That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

“That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.”

DEPUTY CHAIRMAN: The question is—

“That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

5-23
p.m.

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

[11th November 1965]

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE,

A.—Statutory Rules and Orders.

* 268. Notification issued with G.O. Ms. No. 1986, Rural Development, dated 7th September 1965, declaring Sakkiliapatti, hamlet of Ambathurai village in the Dindigul taluk of Madurai district to be a gramdan village. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

* 269. Notification issued with G.O. Ms. No. 1987, Rural Development, dated 7th September 1965, declaring Muthuveeranpatti, hamlet of Kalluthu village in the Thirumangalam taluk of Madurai district to be a gramdan village. [Laid on the Table of the House under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

* 270. Notification issued with G.O. Ms. No. 1608, Education, dated 2nd September 1965, approving the list of all the parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Kumbakonam Municipal Council. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 271. Notification issued with G.O. Ms. No. 3175, Home, dated 6th September 1965, making amendment to the Madras Juvenile Court Rules, 1930. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Madras Children Act, 1920 (Madras Act IV of 1920).]

B.—Reports Notifications and other papers

† 51. Resume of work transacted by the Madras Legislative Assembly during the period from 27th July to 11th August 1965.

* Laid on the table of the House on 8—11—1965.

‡ Sent by post to all M.L.As. on 18—10—1965.

11th November 1965]

APPENDIX I.

(Vide answer to starred question No. 199 on pages 15 to 17 Supra.)

(a) The places where Tuberculosis Sanatoria run by the Government and private organisations are located in the State are furnished below :—

I. *Tuberculosis Sanatoria run by the Government—*

1. Tuberculosis Sanatorium, Tambaram.
2. Tuberculosis Sanatorium, Somanathapuram, Ramana-
nathapuram District.
3. Tuberculosis Sanatorium, Thoppur, Madurai District.
4. Tuberculosis Sanatorium, Capper Hills, Cuddalore,
South Arcot. (This institution has been taken over by Govern-
ment recently).
5. Tuberculosis Sanatorium, Nagercoil, Kanyakumari
District.
6. Tiruvotteswarar Tuberculosis Hospital, Otteri, Madras.

II. *Tuberculosis Sanatoria run by private organisations—*

1. Ramalingam Tuberculosis Sanatorium, Perundurai,
Coimbatore District.
2. Rajaji Tuberculosis Sanatorium, Tiruchirappalli.
3. Mahatma Gandhi Memorial Tuberculosis Sanatorium,
Sengipatti, Thanjavur District.
4. Coimbatore Tuberculosis Sanatorium, Avanashi Road,
Peelamedu, Coimbatore District.
5. Chest Clinic, High Grounds, Palayamkottai, Tirunelveli
District.
6. Santhosham Memorial Tuberculosis Sanatorium,
Chromepet, Chingleput District.

(b) Government grants are received only by the following Sanatoria during the Third Five-Year Plan :—

Year.	Tuberculosis Sanatorium, Capper Hills, South Arcot District.		Ramalingam Tuberculosis Sanatorium, Coimbatore.		Rajaji Tuber- culosis Sana- torium, Tiru- chirappalli.		Somanatha- puram Tuber- culosis Sana- torium, Rama- nathapuram.	
	(2)		(3)		(4)		(5)	
(1)	RS.	P.	RS.	P.	RS.	P.	RS.	P.
1961-62	Nil.		36,470	87	14,855	48	Nil	
					25,000	00		
1962-63	26,773	29	52,905	00	24,972	96	9,699	74
			18,235	43				
1963-64	15,443	58	35,570	00	42,802	85	7,942	73
					52,700	00		
1964-65	..		34,643	54	26,000	00	..	
			31,679	71	26,700	00		
			17,785	00				
April 1965	..		38,051	29	..		..	
Total	42,216	87	2,65,340	84	2,13,031	29	17,642	47

[11th November 1965]

APPENDIX II.

See item V (1) on pages 20 to 25 *supra*.]

L.A. BILL No. 18 OF 1965.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

Be it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement*.—(1) This Act may be called the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Act, 1965.

(2) Clauses (i) and (iii) of section 4 shall be deemed to have come into force on the 13th day of March 1959; and the rest of this Act shall come into force at once.

2. *Amendment of section 2, Madras Act VI of 1939*.—In section 2 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) in clause (g), the word “and” at the end shall be omitted;

(ii) in clause (h), the word “and” shall be added at the end;

(iii) after clause (h), and before the Explanation, the following clause shall be inserted, namely :—

“(i) ‘year’ means the financial year.”.

3. *Amendment of section 3, Madras Act VI of 1939*.—In section 3 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), the words “and on all motor spirit used or transferred for consumption by him” shall be omitted;

(ii) sub-section (3) shall be omitted.

4. *Amendment of section 4, Madras Act VI of 1939*.—In section 4 of the principal Act,—

(i) after sub-section (1), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“(1-A) (a) Registration under sub-section (1) shall be made subject to such conditions as may be prescribed.

(b) Any such registration shall be valid for a year and may be renewed from year to year. Such renewal shall be subject to such conditions as may be prescribed.”;

(ii) in clause (b) of sub-section (2), the words, figure, brackets and letter “and in the next return of retail sales submitted by him under section 5 (b)” shall be omitted;

11th November 1965]

(iii) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(3) Application for registration as an importer, or a wholesale dealer, or a retail dealer under this Act or for renewal of such registration shall be made in such form, to such authority and shall be accompanied by such fee, as may be prescribed.”;

(iv) sub-section (4) shall be omitted;

(v) in sub-section (5), for the words “ an importer, a wholesale dealer or a retail dealer ”, the words “ an importer or a wholesale dealer ” shall be substituted.

5. *Substitution of new section for section 5, Madras Act VI of 1939.*—For section 5 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“ 5. *Obligation of retail dealers to keep books of account.*—Every retail dealer in motor spirit shall in respect of each place where he carries on business keep books of account in the prescribed form.”.

6. *Amendment of section 6, Madras Act VI of 1939.*—In section 6 of the principal Act, the words “ or used or transferred for consumption by him ” shall be omitted.

7. *Amendment of section 10, Madras Act VI of 1939.*—In section 10 of the principal Act,—

(i) for clause (b), the following clause shall be substituted, namely :—

“(b) fails to keep books of account as required by section 5 or clause (a) of section 8, or ”;

(ii) in clause (c), the words and figure “ section 5 or of ” shall be omitted.

8. *Amendment of section 26, Madras Act VI of 1939.*—Sub-section (4) of section 26 of the principal Act shall be omitted.

9. *Omission of section 27, Madras Act VI of 1939.*—Section 27 of the principal Act shall be omitted.

10. *Addition of new section 29 in Madras Act VI of 1939.*—After section 28 of the principal Act, the following section shall be added, namely :—

“ 29. *Rules and orders to be placed before the Legislature.*—(1) All rules made under this Act and all orders made under section 28 shall be published in the *Official Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(2) Every rule made under this Act and every order made under section 28 shall, as soon as possible, after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such

[11th November 1965]

rule or order or both Houses agree that the rule or order should not be made, the rule or order shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or order."

APPENDIX III.

[Vide item V (2) on pages 25 to 28 supra.]

L.A. BILL No. 34 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A bill further to amend the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Act, 1965.

2. *Amendment of Schedule to Madras Act 22 of 1959.*—In the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959), the entries specified under the heading "Proper fee" in column (3) of the Schedule to the said Act against the sections specified in column (1) of the Table below shall be amended in the manner specified in column (2) of the said Table.

THE TABLE.

Section.	Amendment.
(1)	(2)
47 (4)	For the figure "5", the figures "10" shall be substituted.
90 (4) (a)	For the figure "5", the figures "20" shall be substituted.
21	For the figure "5", the figures "10" shall be substituted.
59 (1)	For the figure "5", the figures "10" shall be substituted.
63	For the figure "5" the figures "15" shall be substituted.
66 (1)	For the figure "5" the figures "25" shall be substituted.
36 (2)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
69 (3)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
72 (6)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
75-C (3)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.

11th November 1965]

Section.	Amendment.
(1)	(2)
114 ..	For the figure " 5 ", the figures " 25 " shall be substituted.
118 (2) (c) ..	For the figure " 5 ", the figures " 25 " shall be substituted.
(in the two places where it occurs)	
22 (5) ..	For the figure " 5 ", the figures " 20 " shall be substituted.
26 (5) ..	For the figure " 5 ", the figures " 25 " shall be substituted.
34 (4) ..	For the figure " 5 ", the figures " 15 " shall be substituted.
53 (5) ..	For the figure " 5 " the figures " 25 " shall be substituted.
54 (4) ..	For the figure " 5 ", the figures " 25 " shall be substituted.
58 (4) ..	For the figure " 5 ", the figures " 20 " shall be substituted.
(in the two places where it occurs)	
59 (2) ..	For the figure " 5 ", the figures " 20 " shall be substituted.
69 (1) ..	For the figure " 5 ", the figures " 25 " shall be substituted.
86 (4) ..	For the figure " 5 ", in the three places where it occurs, the figures " 10 " shall be substituted.
90 (4) (b) ..	For the figure " 5 ", the figures " 20 " shall be substituted.

APPENDIX IV.

[Vide Item V (3) on pages 28 to 37. supra.]

L.A. BILL No. 32 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Act, 1965.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 2, Madras Act 4 of 1962.*—In section 2 of the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962 (Madras Act 4 of 1962) (hereinafter referred to as the principal Act), after clause (1), the following clause shall be inserted, namely :—

(1-A) " Domestic Bulk Supply " means energy supplied for lighting, fans, refrigerators, cookers and similar domestic appliances on a combined circuit, where the connected and utilized load in electrical equipment, (other than lights, radios and fans) is not less than 1,000 watts;)".

[11th November 1965]

3. *Amendment of section 3, Madras Act 4 of 1962.*—In subsection (1) of section 3 of the principal Act, for clause (b), the following clause shall be substituted, namely :—

“(b) The electricity tax shall be calculated at the following rates on the basis of the price of energy consumed by the consumer, namely :—

- | | |
|--|---|
| (i) High Tension Supply, subject to items (ii) to (iv). | Thirty-five per centum of the price of energy consumed. |
| (ii) High Tension Supply for textile industry. | Forty per centum of the price of energy consumed. |
| (iii) High Tension Supply for cement industry. | Fifteen per centum of the price of energy consumed. |
| (iv) High Tension Supply for energy intensive industries. | Ten per centum of the price of energy consumed. |
| (v) Low Tension Supply (including Low Tension Domestic Bulk Supply), subject to item (vi). | Twenty per centum of the price of energy consumed. |
| (vi) Low Tension Supply for domestic purposes (other than Domestic Bulk Supply). | Ten per centum of the price of energy consumed : |

Provided that the rate of electricity tax in respect of consumers under High Tension Supply and liable to pay fuel surcharge shall be ten per centum of the price of energy consumed.”

APPENDIX V.

[Vile item V (4) on pages 37 to 42 supra.]

L.A. BILL No. 35 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Panchayats Act, 1958.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Panchayats (Amendment) Act, 1965.

(2) (a) Sections 2, 3, 4 and 6 shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

(b) Section 5 shall be deemed to have come into force on the 2nd October 1960.

(c) Section 7 shall come into force at once.

2. *Amendment of section 25, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 25 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958) (hereinafter referred to as the Principal Act) in subsection (2), for clause (g), the following clause shall be substituted, namely :—

“(g) in arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the panchayat or the panchayat union council up to and inclusive of the previous year.”

11th November 1965]

3. *Amendment of section 26, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 26 of the principal Act, for clause (i), the following clause shall be substituted, namely :—

“(i) fails to pay arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the panchayat or the panchayat union council within three months after such arrears became due; or”

4. *Amendment of section 120, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 120 of the principal Act,—

(1) in sub-section (3), for the words “The house-tax shall be levied every half-year”, the words “The house-tax shall be levied every year” shall be substituted;

(2) in sub-section (4), in clause (iv), for the words ‘during any half-year’, the words “during any year” shall be substituted.

5. *Amendment of section 165, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 165 of the principal Act, for the words “a period of three years”, the words “a period of six years” shall be substituted.

6. *Substitution of new Schedule for Schedule I to Madras Act XXXV of 1958.*—For Schedule I to the principal Act, the following Schedule shall be substituted, namely :—

“SCHEDULE I.

[See section 120 (3).]

Basis of levy.	Minimum rate per year.	Maximum rate per year.
(1)	(2)	(3)
(a) If the tax is levied on the basis of the capital value.	1/8 per cent of the capital value.	One per cent of the capital value.
(b) If the tax is levied on the basis of the annual value.	Two per cent of the annual value.	20 per cent of the annual value.
(c) If the tax is levied on the basis of classified plinth area—		
	RS. P.	RS. P.
(i) Terraced	1 50 For every 9.25 square metres or part thereof of the plinth area.	6 00 For every 9.25 square metres or part thereof of the plinth area.
(ii) Partly terraced and partly tiled or thatched.	1 00 Do.	3 00 Do.
(iii) Tiled	0 80 Do.	2 00 Do.
(iv) Partly tiled and thatched.	0 50 Do.	1 50 Do.
(v) Thatched	0 40 Do.	1 00 Do.

[11th November 1965]

7. *Special provision in respect of limitation for recovery of certain dues.*—Notwithstanding the expiration of the period of three years mentioned in section 165 of the principal Act as in force immediately before the publication of this Act in the *Fort St. George Gazette*, distraint may be made, a suit may be instituted or prosecution may be commenced in respect of any tax or other sum due to a panchayat or panchayat union council under the principal Act or any rule, by-law, regulation or order made under it, before the expiration of the period of six years mentioned in the said section 165 as amended by section 5 of this Act.

APPENDIX VI.

[Vide item V (5) on pages 42 to 46 supra.]

L.A. BILL No. 33 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Act, 1965.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 3, Madras Act VI of 1939.*—In subsection (1) of section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939), for the portion beginning with the words “in the case of petrol” and ending with the words “two naye Paise per litre”, the following shall be substituted, namely:—

“in the case of petrol or diesel oil,—at the rate of ten Paise per litre, and

in the case of any motor spirit other than petrol or diesel oil, at the rate of two Paise per litre”.

APPENDIX VII.

[Vide item V (6) on pages 46 to 50 supra.]

L.A. BILL No. 38 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Warehouses Act, 1951.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Warehouses (Amendment) Act, 1965.

11th November 1965]

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 11, Madras Act XV of 1951.*—After sub-section (2) of section 11 of the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951), the following sub-sections shall be inserted, namely:—

“(2-A) If the warehouseman, after reasonable effort, is unable to sell the goods by public auction, he may sell the goods in any other manner he may think fit at the cost and risk of the depositor. Where the goods are sold as aforesaid, the warehouseman shall be entitled to deduct from the proceeds of such sale the charges incurred in selling the goods and all other amounts due to him from the depositor on any account and shall account for the balance, if any, in the prescribed manner.

(2-B) If the warehouseman is unable to sell the goods under sub-section (2-A), he may dispose of them in any manner he may think fit and shall not be subject to any liability by reason of such disposal.”

APPENDIX VIII.

[Vide item V (7) on pages 50 and 51 supra.]

L.A. BILL No. 31 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras City Tenants' Protection Act, 1921.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Act, 1965.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 9-A, Madras Act III of 1922.*—Section 9-A of the Madras City Tenants' Protection Act, 1921 (Madras Act III of 1922) (hereinafter referred to as the principal Act) shall be renumbered as sub-section (1) of that section, and after the sub-section as so renumbered, the following sub-section shall be inserted, namely:—

“(2) Subject in other respects to the provisions of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), the period of limitation for an appeal from an order in any of the cases specified in sub-section (1) shall be—

(i) if such appeal lies to the High Court, ninety days from the date of the order, and

(ii) if such appeal lies to any other court, or to the Chief Judge of the Presidency Small Cause Court, thirty days from the date of the order.”

[11th November 1965]

3. *Insertion of new section 14 in Madras Act III of 1922.*—After section 13 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“ 14. *Power to make rules.*—(1) The State Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for the fees payable in respect of applications, petitions and appeals under this Act.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Fort St. George Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.”.

4. *Saving of limitation in certain cases.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (2) of section 9-A of the principal Act, as amended by this Act, in the case of an appeal from an order passed by a court under section 6, section 7, section 7-A of section 9 of that Act before the date of the commencement of this Act, the period of limitation shall be—

(i) thirty days next after the date of such commencement, or

(ii) the period prescribed for such appeal under sub-section (2) of the said section 9-A, whichever period expires later.